

ด่วนที่สุด

ที่ นฐ ๐๐๒๓.๓/ว ๓๕๕๘



ศาลากลางจังหวัดนครปฐม

ถนนศูนย์ราชการ นฐ ๗๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ และแนวทางการส่งเสริม พัฒนาการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม นายกเทศมนตรีนครนครปฐม และนายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ และแนวทางการส่งเสริม พัฒนาการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยจังหวัดนครปฐมได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ และแนวทางการส่งเสริม พัฒนาการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการพัฒนา ส่งเสริม และปรับปรุงบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ประชาชน

จังหวัดนครปฐมพิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการยกระดับพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ จึงขอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ และแนวทางการส่งเสริม พัฒนาการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่เว็บไซต์ [www.nptlocal.go.th](http://www.nptlocal.go.th) หัวข้อ “หนังสือราชการ”

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถวุฒิ พึ่งเนียม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร./โทรสาร ๐ ๓๔๓๔ ๐๐๒๗



# รายงาน

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LOCAL PERFORMANCE ASSESSMENT: LPA)

และการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (HIGH – POTENTIATED LOCAL ASSESSMENT: HPA) ประจำปี 2568

และ

แนวทางการส่งเสริม พัฒนาการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA)

และการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (High – Potentiated Local Assessment: HPA) ประจำปี 2569

จัดทำโดย .... กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น  
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) และการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (High – Potentiated Local Assessment: HPA) ประจำปี 2568

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2568 เป็นภาพรวมจังหวัด ทั้งผลการประเมินฯ ในภาพรวมและรายด้าน ตลอดจนมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินฯ เฉลี่ย 5 ด้าน

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ในภาพรวม รายอำเภอ และรายด้าน

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2568 จัดทำบนฐานข้อมูล 117 แห่ง โดยกำหนดตัวชี้วัดตามการประเมินประสิทธิภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕ ด้าน ตัวชี้วัด จำนวน ๘๖ ตัวชี้วัด แบ่งเป็นตัวชี้วัดปกติ (คิดค่าคะแนน) จำนวน ๒๗๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนำร่อง จำนวน 4 ตัวชี้วัด แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ 2) การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3) การบริหารงานการเงินและการคลัง 4) การบริการสาธารณะ และ 5) ธรรมนูญ โดยมึผลการประเมินฯ ในภาพรวม รายอำเภอและรายด้าน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) คะแนนร้อยละของผลการประเมิน LPA ในแต่ละด้าน

ด้าน	N	Mean	S.D.	Min	Max
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	117	83.05	1.54	0	5
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	117	90.75	1.14	0	5
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	117	83.25	1.63	0	5
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	117	73.24	1.51	0	5
ด้านที่ 5 ธรรมนูญ	117	87.26	1.51	0	5

จากตารางที่ 1 ข้างต้นสรุปค่าสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) สำคัญของคะแนนร้อยละ สำหรับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน 117 แห่ง ครอบคลุม 5 ด้านหลัก แต่ละด้าน และคะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน โดยมีประเด็นสังเกตสำคัญดังนี้

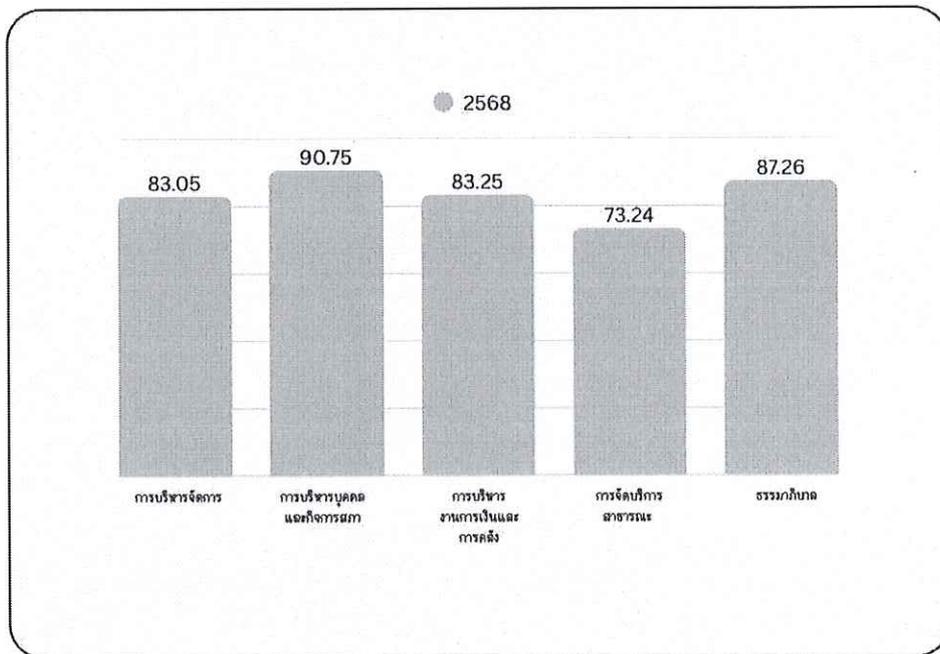
ศักยภาพด้านทรัพยากรบุคคล ในด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 90.75 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ต่ำที่สุดคือ 1.14 ซึ่งสะท้อนผลการดำเนินงานสูงและค่อนข้างคงที่ทั่วทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชี้ว่ามีเพียงส่วนน้อยที่ได้คะแนนต่ำมาก ซึ่งอาจเกิดจากข้อจำกัดด้านกฎหมายท้องถิ่นหรือกระบวนการสรรหาบุคลากร

ความโดดเด่นของด้านธรรมนูญ ด้านที่ 5 ด้านธรรมนูญ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ 87.26 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 1.51 สะท้อนว่า โดยทั่วไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการยึดหลักธรรมนูญในระดับสูง ขณะเดียวกันค่า SD. เพียง 1.51 ชี้ให้เห็นความกระจายต่ำเมื่อเทียบกับด้านอื่น แสดงถึงความสม่ำเสมอของผลลัพธ์ อย่างไรก็ตาม มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งที่ไม่สามารถดำเนินการบางตัวชี้วัดได้เลย จึงควรมีการสืบค้นสาเหตุเชิงลึกต่อไป

ประสิทธิภาพทางการเงินและการคลัง ด้านที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 83.25 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สูงที่สุดคือ 1.63 เมื่อเทียบกับด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน แสดงถึงรูปแบบการจัดการการเงินที่ค่อนข้างเป็นมาตรฐาน ยังคงพบค่าต่ำสุด 0 บ่งบอกถึงความเสี่ยงด้านวินัยการคลังในบางพื้นที่

ความกระจายของคะแนนการบริหารจัดการ ในด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 83.05 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 1.54 แสดงว่าแม้ภาพรวมจะมีคะแนนดี แต่อาจมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังขาดระบบบริหารจัดการพื้นฐาน อาจจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านเทคนิค และการพัฒนาศักยภาพต่อไป

ช่องว่างในงานบริการสาธารณะ ด้านที่ 4 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 5 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 73.24 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 1.51 สะท้อนถึงความเหลื่อมล้ำของคุณภาพบริการสาธารณะระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับทรัพยากรท้องถิ่นที่แตกต่างกัน เช่น งบประมาณ บุคลากร หรือความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น



การวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รายอำเภอ เป็นการสะท้อนสมรรถนะเชิงพื้นที่ในระดับภาพรวม โดยเฉพาะเมื่อวิเคราะห์ในมิติรายด้านจะช่วยให้เห็นความโดดเด่นหรือจุดอ่อนเฉพาะด้านของแต่ละอำเภอได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในการสังเคราะห์ข้อมูลในระดับอำเภอ จำเป็นต้องพิจารณาภูมิศาสตร์และบริบทเชิงพื้นที่ร่วมด้วย เพื่อแสดงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสะท้อนแนวโน้มเชิงพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่นได้ดียิ่งขึ้น ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ และรายด้าน

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	รวม 5 ด้าน
เมืองนครปฐม	อบจ.นครปฐม	86.67	100.00	96.67	84.44	96.67	92.89
	ทน.นครปฐม	75.00	75.00	81.67	88.57	76.67	79.38
	ทม.นครปฐม	87.50	100.00	86.67	87.69	83.33	89.04
	ทม.สามควายเผือก	75.00	100.00	91.67	86.15	100.00	90.56
	ทต.ธรรมศาลา	75.00	87.50	81.82	86.15	100.00	86.09
	ทต.บ่อพลับ	67.50	70.00	89.09	87.69	80.00	78.86
	ทต.โพรงมะเดื่อ	85.00	100.00	100.00	97.14	83.33	92.52
	ทต.มาบแค	82.50	87.50	85.00	92.86	86.67	86.91
	ทต.ตาก้อง	65.00	87.50	74.55	52.86	90.00	72.88
	ทต.ดอนยายหอม	65.00	100.00	63.33	51.43	86.67	73.29
	อบต.ถนนขาด	71.43	100.00	85.45	88.57	90.00	87.09
	อบต.ทัพหลวง	91.43	100.00	90.91	66.15	96.67	83.02
	อบต.ทุ่งน้อย	97.14	87.50	89.09	67.69	93.33	86.95
	อบต.ธรรมศาลา	54.29	75.00	85.45	73.85	66.67	71.05
	อบต.บางแพม	94.29	87.50	78.33	82.86	90.00	86.60
	อบต.บ้านยาง	82.86	100.00	92.73	81.54	90.00	89.43
	อบต.พระประโทน	100.00	100.00	87.27	61.67	86.67	87.12
	อบต.โพรงมะเดื่อ	80.00	77.50	67.27	89.23	56.00	74.00
	อบต.ดอนยายหอม	85.71	100.00	76.67	86.15	70.00	83.71
	อบต.ลำพญา	100.00	97.50	96.36	86.67	93.33	94.77
	อบต.วังตะกู่	80.00	85.00	87.27	88.33	70.00	82.12
	อบต.วังเย็น	51.43	77.50	87.27	69.23	100.00	76.95
	อบต.สนามจันทร์	71.43	95.00	87.27	75.00	96.67	85.47
	อบต.สระกระเทียม	77.14	75.00	72.73	81.43	80.00	77.26
	อบต.สวนป่า	77.14	100.00	88.33	76.92	90.00	86.48
	อบต.หนองงูเหลือม	88.57	100.00	92.73	70.00	83.33	86.93
	อบต.หนองดินแดง	71.43	92.50	81.67	72.86	76.67	79.01
	อบต.หนองปากโลง	80.00	95.00	73.33	81.54	96.67	85.31
	อบต.ห้วยจรเข้ม	88.57	100.00	83.64	74.29	93.33	87.97

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ และรายด้าน (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	รวม 5 ด้าน
นครชัยศรี	ทต.ขุนแก้ว	87.50	90.00	98.18	90.77	93.33	91.96
	ทต.นครชัยศรี	87.50	97.50	94.55	76.92	100.00	91.39
	ทต.ห้วยพลู	65.00	67.50	85.00	72.86	93.33	74.74
	ทต.ศิระชะทอง	87.50	100.00	90.00	73.85	83.33	86.94
	อบต.โคกพระเจดีย์	85.71	97.50	83.64	84.62	80.00	86.30
	อบต.จิวราย	100.00	75.00	92.73	62.86	100.00	86.12
	อบต.ดอนแฝก	80.00	70.00	88.33	63.08	86.67	73.62
	อบต.ท่ากระชับ	71.43	97.50	81.82	85.71	83.33	83.96
	อบต.ท่าตำหนัก	88.57	70.00	87.27	83.08	76.67	81.18
	อบต.ท่าพระยา	97.14	72.50	70.91	51.43	70.00	72.40
	อบต.ไทยยาวาส	82.86	100.00	80.00	86.15	83.33	86.47
	อบต.นครชัยศรี	88.57	97.50	76.36	83.08	70.00	83.10
	อบต.บางแก้ว	68.57	95.00	85.00	83.33	90.00	84.38
	อบต.บางแก้วฟ้า	80.00	72.50	81.82	32.86	63.33	66.17
	อบต.บางพระ	94.29	95.00	63.33	61.67	100.00	82.86
	อบต.บางระกำ	82.86	100.00	85.00	81.43	86.67	87.19
	อบต.พะเนียด	88.57	92.50	85.00	80.00	83.33	85.88
	อบต.ลานตากฟ้า	85.71	100.00	89.09	86.15	93.33	90.86
	อบต.วัดแค	97.14	100.00	92.73	95.38	90.00	95.05
	อบต.วัดละมุด	80.00	75.00	83.33	90.77	100.00	85.82
	อบต.วัดสำโรง	54.29	80.00	87.27	66.15	100.00	77.54
	อบต.ศรีมหาโพธิ์	71.43	72.50	67.27	66.15	86.67	72.72
	อบต.สัมปทวน	100.00	100.00	81.82	56.92	80.00	87.75
	อบต.ห้วยพลู	65.71	92.50	86.67	76.92	83.33	81.02
	อบต.แหลมบัว	57.14	75.00	78.33	47.69	93.33	70.30
	กำแพงแสน	ทต.กำแพงแสน	62.50	97.50	73.33	75.38	73.33
อบต.กระต๊อบ		85.71	87.50	86.67	77.14	90.00	84.10
อบต.กำแพงแสน		82.86	97.50	86.67	89.23	86.67	87.27
อบต.ดอนข่อย		85.71	95.00	89.09	82.86	73.33	85.20
อบต.ทุ่งกระพังโหม		88.57	95.00	87.27	82.86	90.00	88.74
อบต.ทุ่งขวาง		91.43	100.00	80.00	70.77	70.00	82.44
อบต.ทุ่งบัว		100.00	97.50	94.55	83.08	93.33	93.69
อบต.ทุ่งลูกนก		91.43	85.00	96.67	83.08	96.67	90.57

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ และรายด้าน (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	รวม 5 ด้าน
กำแพงแสน	อบต.รางพิบูล	97.14	100.00	90.91	87.69	86.67	92.48
	อบต.วังน้ำเขียว	100.00	87.50	75.00	76.67	73.33	82.50
	อบต.สระพัฒนา	85.71	97.50	91.67	80.00	90.00	90.98
	อบต.สระสี่มุม	94.29	100.00	89.09	75.38	86.67	89.09
	อบต.หนองกระทุ่ม	71.43	85.00	90.91	70.77	90.00	79.63
	อบต.ห้วยขวาง	74.29	70.00	90.00	56.92	73.33	72.91
	อบต.ห้วยม่วง	62.86	92.50	73.33	64.29	76.67	73.93
	อบต.ห้วยหมอนทอง	100.00	87.50	91.67	78.33	83.33	88.27
ดอนตูม	ทต.สามง่าม	82.50	87.50	83.33	97.14	100.00	90.09
	อบต.ดอนพุทรา	100.00	97.50	78.33	71.43	100.00	89.45
	อบต.ดอนรวก	62.86	45.00	75.00	38.33	70.00	58.24
	อบต.บ้านหลวง	94.29	95.00	95.00	78.64	100.00	92.59
	อบต.ลำเหย	82.86	87.50	78.33	91.43	100.00	88.02
	อบต.ห้วยด้วน	94.29	92.50	83.64	84.62	83.33	87.68
	อบต.ห้วยพระ	97.14	97.50	83.64	78.57	100.00	91.37
บางเลน	ทต.บางเลน	70.00	87.50	65.00	82.86	73.33	75.74
	ทต.บางหลวง	85.00	87.50	94.55	92.31	93.33	90.24
	ทต.รางกระทุ่ม	70.00	100.00	81.82	90.77	86.67	81.85
	ทต.ลำพญา	82.50	80.00	76.36	88.57	83.33	78.21
	อบต.คลองนกกระทุง	74.29	87.50	83.33	92.86	100.00	87.60
	อบต.ดอนตูม	97.14	100.00	83.33	83.08	90.00	90.71
	อบต.ไทรงาม	80.00	100.00	78.33	76.92	100.00	87.05
	อบต.นราภิรมย์	94.29	87.50	95.00	98.57	96.67	94.41
	อบต.นิลเพชร	100.00	100.00	85.00	73.85	90.00	89.77
	อบต.บัวปากท่า	57.14	75.00	87.27	82.86	50.00	68.46
	อบต.บางไทรป่า	91.43	75.00	90.00	60.00	83.33	79.95
	อบต.บางปลา	71.43	95.00	73.33	56.92	80.00	75.34
	อบต.บางภาษี	34.29	87.50	73.33	62.86	93.33	70.32
	อบต.บางระกำ	91.43	100.00	66.67	83.08	93.33	86.90
	อบต.บางเลน	85.71	90.00	91.67	75.38	63.33	78.02
	อบต.บางหลวง	97.14	100.00	78.33	93.85	96.67	93.20
	อบต.ไผ่หู่ช้าง	88.57	100.00	86.67	81.43	100.00	91.33

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ และรายด้าน (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	รวม 5 ด้าน
บางเลน	อบต.ลำพญา	88.57	100.00	78.33	72.86	86.67	81.49
	อบต.หินมูล	82.86	100.00	81.67	76.92	93.33	88.36
สามพราน	ทม.กระทู้ล้ม	95.00	100.00	96.36	98.46	90.00	95.96
	ทม.ไร่ชิง	100.00	87.50	76.67	81.54	93.33	87.81
	ทม.สามพราน	80.00	100.00	70.00	82.86	70.00	80.57
	ทต.บางกระทึก	75.00	100.00	93.33	80.00	100.00	89.67
	ทต.อ้อมใหญ่	85.00	100.00	78.33	90.07	86.67	88.01
	ทต.คลองจินดา	37.14	60.00	70.00	28.57	60.00	51.14
	อบต.คลองใหม่	88.57	87.50	85.45	97.14	93.33	90.40
	อบต.ตลาดจินดา	65.71	100.00	85.00	92.31	93.33	87.27
	อบต.ทรงคนอง	100.00	100.00	80.00	83.08	86.67	89.95
	อบต.ท่าข้าม	97.14	100.00	89.09	80.00	93.33	91.91
	อบต.ท่าตลาด	80.00	90.00	75.00	72.86	90.00	81.57
	อบต.บางช้าง	82.86	100.00	91.67	77.14	100.00	90.33
	อบต.บางเตย	85.71	87.50	92.73	90.77	96.67	90.68
	อบต.บ้านใหม่	71.43	100.00	89.09	90.77	100.00	90.26
	อบต.ยายชา	91.43	100.00	90.91	91.43	93.33	93.42
	อบต.สามพราน	100.00	95.00	83.64	92.31	80.00	90.19
	อบต.หอมเกร็ด	100.00	95.00	89.09	69.23	93.33	89.33
พุทธมณฑล	ทม.คลองโยง	70.00	100.00	70.00	74.29	76.67	78.19
	ทต.ศาลายา	97.50	97.50	76.67	81.54	96.67	89.98
	ทต.มหาสวัสดิ์	68.57	90.00	90.91	81.43	93.33	84.85
	อบต.ศาลายา	65.71	60.00	85.45	75.71	70.00	71.37

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมิน LPA รายอำเภอ สามารถสังเกตได้ว่าในแต่ละอำเภอมีความหลากหลายในระดับคะแนนเฉลี่ยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ โดยในหลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยรายด้านสูงกว่าร้อยละ 90 สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ในขณะที่บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบางด้าน เช่น ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ และด้านที่ 3 การบริหารการเงินและการคลัง ซึ่งเป็นมิติที่มักมีความแปรปรวนสูงขึ้นอยู่กับทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐาน และความพร้อมเชิงระบบในพื้นที่

นอกจากนี้ การแสดงข้อมูลในรูปแบบรายอำเภอและเรียงตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังช่วยให้สามารถวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในบริบทใกล้เคียงกันได้สะดวกยิ่งขึ้น และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบนโยบายเพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครอบคลุมและเท่าเทียมมากยิ่งขึ้นในอนาคต

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละของอปท.ในแต่ละระดับแยกตามรายด้านและรวม 5 ด้านของการประเมิน LPA

ด้านที่	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ปรับปรุง
ด้านที่ 1	35 (29.91%)	44 (37.61%)	19 (16.24%)	19 (16.24%)
ด้านที่ 2	73 (62.39%)	23 (19.66%)	17 (14.53%)	4 (3.42%)
ด้านที่ 3	30 (25.64%)	54 (46.15%)	27 (23.08%)	6 (5.13%)
ด้านที่ 4	20 (17.09%)	43 (36.75%)	29 (24.79%)	25 (21.37%)
ด้านที่ 5	62 (52.99%)	31 (26.50%)	18 (15.38%)	6 (5.13%)
รวม 5 ด้าน	220 (37.61%)	195 (33.33%)	110 (18.80%)	60 (10.26%)

จากตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปี พ.ศ. 2568 สะท้อนภาพรวมสมรรถนะการบริหารจัดการของ อปท. ทั่วประเทศ โดยจัดกลุ่มตาม 5 ด้านหลักของภารกิจ และจำแนกตามระดับผลการประเมินเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเด่น (ร้อยละ 90.00 - 100.00), ดีมาก (ร้อยละ 80.00 - 89.99), ดี (ร้อยละ 70.00 - 79.99), และปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อยละ 70.00)

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ในด้านนี้พบว่า อปท. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.61 อยู่ในระดับดีมาก และอีกร้อยละ 29.91 อยู่ในระดับดีเด่น สะท้อนถึงความสามารถในการวางแผนยุทธศาสตร์ การบริหารแผนงาน และการติดตามประเมินผลได้อย่างมีระบบ อย่างไรก็ตาม ยังมี อปท. ร้อยละ 16.24 ที่อยู่ในระดับดี และร้อยละ 16.24 ในระดับปรับปรุง ซึ่งอาจแสดงถึงข้อจำกัดด้านการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับบริบท การบูรณาการข้อมูลหรือความพร้อมของบุคลากรในบางพื้นที่

ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านนี้มีสัดส่วน อปท. ที่อยู่ในระดับดีเด่น สูงถึงร้อยละ 62.39 ซึ่งถือว่าสูงที่สุดเมื่อเทียบกับทุกด้าน แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการจัดโครงสร้างอัตรากำลังแผนอัตรากำลังบุคลากรท้องถิ่น การบริหารทรัพยากรบุคคล และการดำเนินงานของสภาท้องถิ่นที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ขณะที่ระดับดีมาก อยู่ที่ร้อยละ 19.66 และระดับดี เพียงร้อยละ 14.53 ขณะที่ระดับปรับปรุง มีเพียงร้อยละ 3.42 เท่านั้น ซึ่งบ่งชี้ว่า ด้านนี้เป็นหนึ่งในจุดแข็งของระบบราชการท้องถิ่นในปัจจุบัน

ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง มีการกระจายตัวของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเด่น 25.64 อยู่ในระดับดีมาก 46.15 ขณะที่ร้อยละ 23.08 อยู่ในระดับดี และระดับปรับปรุง อยู่ที่ร้อยละ 5.13 แสดงถึงความสามารถในการจัดเก็บรายได้ การเบิกจ่ายงบประมาณที่คุ้มค่าและโปร่งใส ส่งผลให้เกิดความมั่นคงทางการเงินและการคลังของท้องถิ่น

ด้านที่ 4 การจัดบริการสาธารณะ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 36.75 ตามด้วยระดับดี ร้อยละ 24.79 ขณะที่ระดับปรับปรุงมีร้อยละ 21.37 และระดับดีเด่น ร้อยละ 17.09 สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นผ่านโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน การศึกษา สาธารณสุข และการจัดการสิ่งแวดล้อม

ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล ผลการประเมินในด้านนี้มีความโดดเด่นอย่างมาก โดย อปท. ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเด่น 52.99 รองลงมาคือระดับดีมาก 26.50 ขณะที่ระดับดี และระดับปรับปรุงมีเพียงร้อยละ 15.38 และ 5.13 ตามลำดับ บ่งชี้ถึงการให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาผลรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า มี อปท. ที่อยู่ในระดับดีเด่น เพียงร้อยละ 37.61 เท่านั้น ขณะที่กลุ่มใหญ่ที่สุดคือ ระดับดีมาก 33.33 และมีถึงร้อยละ 18.80 ที่อยู่ในระดับดี ส่วนกลุ่มที่ต้องปรับปรุง ยังมีอยู่ร้อยละ 10.26 สะท้อนว่า โดยรวมแล้ว อปท. ส่วนใหญ่มีขีดความสามารถในระดับ “พัฒนาได้” แต่ยังมี Performance Gap ในบางด้าน โดยเฉพาะในมิติการคัดสรรและบริการสาธารณะ ที่ต้องอาศัยการพัฒนาเชิงระบบผ่านนโยบาย การพัฒนาองค์ความรู้ และการสนับสนุนเชิงเทคนิคจากส่วนกลางและเครือข่าย

จากผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทั้ง 5 ด้านและระดับผลการประเมิน เห็นได้ชัดว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีศักยภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับที่ ดีเด่น รองลงมาคือระดับ ดีมาก และระดับ ดี ในขณะที่ระดับ ปรับปรุง มีสัดส่วนน้อยที่สุด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า อปท. ส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐาน แต่ยังมีข้อจำกัดในการยกระดับขึ้นสู่ความเป็นเลิศหรือความมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะในด้านที่มีความซับซ้อนสูง เช่น การบริหารงานการเงินและการคลัง และการจัดบริการสาธารณะ ข้อค้นพบนี้สะท้อนถึงความจำเป็นของการสนับสนุนเชิงระบบที่ต่อเนื่อง ทั้งในมิติของทรัพยากร เทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารท้องถิ่นให้ก้าวไปสู่ระดับที่ ดีเด่นอย่างทั่วถึงและยั่งยืน อันจะนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ในการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปี 2568 ได้มีการจัดกลุ่มผลลัพธ์ตามระดับคุณภาพของคะแนน (ช่วง 0-100) เพื่อสะท้อนศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละด้านอย่างเป็นระบบโดยแบ่งเป็นระดับผลการประเมินออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเด่น	ได้คะแนนร้อยละ	90.00-100.00
ระดับดีมาก	ได้คะแนนร้อยละ	80.00-89.99
ระดับดี	ได้คะแนนร้อยละ	70.00-79.99
ระดับปรับปรุง	ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ	70.00

จากการประเมินแบ่งเป็นรายด้าน 5 ด้าน และรวม 5 ด้านตามรายอำเภอ แสดงผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
เมืองนครปฐม	อบจ.นครปฐม	86.67	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	96.67	ดีเด่น	84.44	ดีมาก	96.67	ดีเด่น	92.89	ดีเด่น
	ทน.นครปฐม	75.00	ดี	75.00	ดี	81.67	ดีมาก	88.57	ดีมาก	76.67	ดี	79.38	ดี
	ทม.นครปฐม	87.50	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	87.69	ดีมาก	83.33	ดีมาก	89.04	ดีมาก
	ทม.สามคาบเกี่ยว	75.00	ดี	100.00	ดีเด่น	91.67	ดีเด่น	86.15	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	90.56	ดีเด่น
	ทต.ธรรมศาลา	75.00	ดี	87.50	ดีมาก	81.82	ดีมาก	86.15	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	86.09	ดีมาก
	ทต.บ่อพลับ	67.50	ปรับปรุง	70.00	ดี	89.09	ดีมาก	87.69	ดีมาก	80.00	ดีมาก	78.86	ดี
	ทต.โพรงมะเดื่อ	85.00	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	97.14	ดีเด่น	83.33	ดีมาก	92.52	ดีเด่น
	ทต.มาบแค	82.50	ดีมาก	87.50	ดีมาก	85.00	ดีมาก	92.86	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	86.91	ดีมาก
	ทต.ตาก้อง	65.00	ปรับปรุง	87.50	ดีมาก	74.55	ดี	52.86	ปรับปรุง	90.00	ดีเด่น	72.88	ดี
	ทต.ดอนยายหอม	65.00	ปรับปรุง	100.00	ดีเด่น	63.33	ปรับปรุง	51.43	ปรับปรุง	86.67	ดีมาก	73.29	ดี
	อบต.ถนนชาติ	71.43	ดี	100.00	ดีเด่น	85.45	ดีมาก	88.57	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	87.09	ดีมาก
	อบต.ทัพหลวง	91.43	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	90.91	ดีเด่น	66.15	ปรับปรุง	96.67	ดีเด่น	83.02	ดีมาก
	อบต.ทุ่งน้อย	97.14	ดีเด่น	87.50	ดีมาก	89.09	ดีมาก	67.69	ปรับปรุง	93.33	ดีเด่น	86.95	ดีมาก
	อบต.ธรรมศาลา	54.29	ปรับปรุง	75.00	ดี	85.45	ดีมาก	73.85	ดี	66.67	ปรับปรุง	71.05	ดี
อบต.บางเขม	94.29	ดีเด่น	87.50	ดีมาก	78.33	ดี	82.86	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	86.60	ดีมาก	
อบต.บ้านยาง	82.86	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	92.73	ดีเด่น	81.54	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	89.43	ดีมาก	
อบต.พระประโทน	100.00	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	87.27	ดีมาก	61.67	ปรับปรุง	86.67	ดีมาก	87.12	ดีมาก	
อบต.โพรงมะเดื่อ	80.00	ดีมาก	77.50	ดี	67.27	ปรับปรุง	89.23	ดีมาก	56.00	ปรับปรุง	74.00	ดี	

ตารางที่ 4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
เมืองนครปฐม	อบต.ดอนยายหอม	85.71	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	76.67	ดี	86.15	ดีมาก	70.00	ดี	83.71	ดีมาก
	อบต.ลำพญา	100.00	ดีเด่น	97.50	ดีเด่น	96.36	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	94.77	ดีเด่น
	อบต.วังตะกั่ว	80.00	ดีมาก	85.00	ดีมาก	87.27	ดีมาก	88.33	ดีมาก	70.00	ดี	82.12	ดีมาก
	อบต.วังเย็น	51.43	ปรับปรุง	77.50	ดี	87.27	ดีมาก	69.23	ปรับปรุง	100.00	ดีเด่น	76.95	ดี
	อบต.สนามจันทร์	71.43	ดี	95.00	ดีเด่น	87.27	ดีมาก	75.00	ดี	96.67	ดีเด่น	85.47	ดีมาก
	อบต.สระกระเทียม	77.14	ดี	75.00	ดี	72.73	ดี	81.43	ดีมาก	80.00	ดีมาก	77.26	ดี
	อบต.สวนป่า	77.14	ดี	100.00	ดีเด่น	88.33	ดีมาก	76.92	ดี	90.00	ดีเด่น	86.48	ดีมาก
	อบต.หนองสูงเหนือ	88.57	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	92.73	ดีเด่น	70.00	ดี	83.33	ดีมาก	86.93	ดีมาก
	อบต.หนองดินแดง	71.43	ดี	92.50	ดีเด่น	81.67	ดีมาก	72.86	ดี	76.67	ดี	79.01	ดี
	อบต.หนองปากโลง	80.00	ดีมาก	95.00	ดีเด่น	73.33	ดี	81.54	ดีมาก	96.67	ดีเด่น	85.31	ดีมาก
นครชัยศรี	อบต.ห้วยจรเข้ม	88.57	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	83.64	ดีมาก	74.29	ดี	93.33	ดีเด่น	87.97	ดีมาก
	ทต.ขุนแก้ว	87.50	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	98.18	ดีเด่น	90.77	ดีเด่น	93.33	ดีเด่น	91.96	ดีเด่น
	ทต.นครชัยศรี	87.50	ดีมาก	97.50	ดีเด่น	94.55	ดีเด่น	76.92	ดี	100.00	ดีเด่น	91.39	ดีเด่น
	ทต.ห้วยพญา	65.00	ปรับปรุง	67.50	ปรับปรุง	85.00	ดีมาก	72.86	ดี	93.33	ดีเด่น	74.74	ดี
	ทต.ศิระชะทอง	87.50	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	90.00	ดีเด่น	73.85	ดี	83.33	ดีมาก	86.94	ดีมาก
	อบต.โคกพระเจดีย์	85.71	ดีมาก	97.50	ดีเด่น	83.64	ดีมาก	84.62	ดีมาก	80.00	ดีมาก	86.30	ดีมาก
	อบต.จี่ราย	100.00	ดีเด่น	75.00	ดี	92.73	ดีเด่น	62.86	ปรับปรุง	100.00	ดีเด่น	86.12	ดีมาก
	อบต.ดอนแฝก	80.00	ดีมาก	70.00	ดี	88.33	ดีมาก	63.08	ปรับปรุง	86.67	ดีมาก	73.62	ดี

ตารางที่ 4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
นครชัยศรี	อบต.ท่ากระชับ	71.43	ดี	97.50	ดีเด่น	81.82	ดีมาก	85.71	ดีมาก	83.33	ดีมาก	83.96	ดีมาก
	อบต.ท่าตำหนัก	88.57	ดีมาก	70.00	ดี	87.27	ดีมาก	83.08	ดีมาก	76.67	ดี	81.18	ดีมาก
	อบต.ท่าพระยา	97.14	ดีเด่น	72.50	ดี	70.91	ดี	51.43	ปรับปรุง	70.00	ดี	72.40	ดี
	อบต.ไทยवास	82.86	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	80.00	ดีมาก	86.15	ดีมาก	83.33	ดีมาก	86.47	ดีมาก
	อบต.นครชัยศรี	88.57	ดีมาก	97.50	ดีเด่น	76.36	ดี	83.08	ดีมาก	70.00	ดี	83.10	ดีมาก
	อบต.บางแก้ว	68.57	ปรับปรุง	95.00	ดีเด่น	85.00	ดีมาก	83.33	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	84.38	ดีมาก
	อบต.บางแก้วฟ้า	80.00	ดีมาก	72.50	ดี	81.82	ดีมาก	32.86	ปรับปรุง	63.33	ปรับปรุง	66.17	ปรับปรุง
	อบต.บางพระ	94.29	ดีเด่น	95.00	ดีเด่น	63.33	ปรับปรุง	61.67	ปรับปรุง	100.00	ดีเด่น	82.86	ดีมาก
	อบต.บางระกำ	82.86	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	85.00	ดีมาก	81.43	ดีมาก	86.67	ดีมาก	87.19	ดีมาก
	อบต.พะเนียด	88.57	ดีมาก	92.50	ดีเด่น	85.00	ดีมาก	80.00	ดีมาก	83.33	ดีมาก	85.88	ดีมาก
	อบต.ลานตากฟ้า	85.71	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	89.09	ดีมาก	86.15	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	90.86	ดีเด่น
	อบต.วัดแค	97.14	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	92.73	ดีเด่น	95.38	ดีเด่น	90.00	ดีเด่น	95.05	ดีเด่น
	อบต.วัดละมุด	80.00	ดีมาก	75.00	ดี	83.33	ดีมาก	90.77	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	85.82	ดีมาก
	อบต.วัดสำโรง	54.29	ปรับปรุง	80.00	ดีมาก	87.27	ดีมาก	66.15	ปรับปรุง	100.00	ดีเด่น	77.54	ดี
อบต.ศรีมหาโพธิ์	71.43	ดี	72.50	ดี	67.27	ปรับปรุง	66.15	ปรับปรุง	86.67	ดีมาก	72.72	ดี	
อบต.สัมปทวน	100.00	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	81.82	ดีมาก	56.92	ปรับปรุง	80.00	ดีมาก	87.75	ดีมาก	
อบต.หัวขลุ่ย	65.71	ปรับปรุง	92.50	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	76.92	ดี	83.33	ดีมาก	81.02	ดีมาก	
อบต.แห่ลมบัว	57.14	ปรับปรุง	75.00	ดี	78.33	ดี	47.69	ปรับปรุง	93.33	ดีเด่น	70.30	ดี	

ตารางที่ 4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
กำแพงแสน	ทต.กำแพงแสน	62.50	ปรับปรุง	97.50	ดีเด่น	73.33	ดี	75.38	ดี	73.33	ดี	76.41	ดี
	อบต.กระต๊อบ	85.71	ดีมาก	87.50	ดีมาก	86.67	ดีมาก	77.14	ดี	90.00	ดีเด่น	84.10	ดีมาก
	อบต.กำแพงแสน	82.86	ดีมาก	97.50	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	89.23	ดีมาก	86.67	ดีมาก	87.27	ดีมาก
	อบต.ดอนข่อย	85.71	ดีมาก	95.00	ดีเด่น	89.09	ดีมาก	82.86	ดีมาก	73.33	ดี	85.20	ดีมาก
	อบต.ทุ่งกระพังไกร	88.57	ดีมาก	95.00	ดีเด่น	87.27	ดีมาก	82.86	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	88.74	ดีมาก
	อบต.ทุ่งขวาง	91.43	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	80.00	ดีมาก	70.77	ดี	70.00	ดี	82.44	ดีมาก
	อบต.ทุ่งบัว	100.00	ดีเด่น	97.50	ดีเด่น	94.55	ดีเด่น	83.08	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	93.69	ดีเด่น
	อบต.ทุ่งลูกนก	91.43	ดีเด่น	85.00	ดีมาก	96.67	ดีเด่น	83.08	ดีมาก	96.67	ดีเด่น	90.57	ดีเด่น
	อบต.รางพิบูล	97.14	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	90.91	ดีเด่น	87.69	ดีมาก	86.67	ดีมาก	92.48	ดีเด่น
	อบต.วังน้ำเขียว	100.00	ดีเด่น	87.50	ดีมาก	75.00	ดี	76.67	ดี	73.33	ดี	82.50	ดีมาก
	อบต.สระพัฒนา	85.71	ดีมาก	97.50	ดีเด่น	91.67	ดีเด่น	80.00	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	90.98	ดีเด่น
	อบต.สระสีมูม	94.29	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	89.09	ดีมาก	75.38	ดี	86.67	ดีมาก	89.09	ดีมาก
	อบต.หนองกระทุ่ม	71.43	ดี	85.00	ดีมาก	90.91	ดีเด่น	70.77	ดี	90.00	ดีเด่น	79.63	ดี
	อบต.ห้วยขวาง	74.29	ดี	70.00	ดี	90.00	ดีเด่น	56.92	ปรับปรุง	73.33	ดี	72.91	ดี
อบต.ห้วยม่วง	62.86	ปรับปรุง	92.50	ดีเด่น	73.33	ดี	64.29	ปรับปรุง	76.67	ดี	73.93	ดี	
อบต.ห้วยหมอนทอง	100.00	ดีเด่น	87.50	ดีมาก	91.67	ดีเด่น	78.33	ดี	83.33	ดีมาก	88.27	ดีมาก	
ดอนตูม	ทต.สามง่าม	82.50	ดีมาก	87.50	ดีมาก	83.33	ดีมาก	97.14	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	90.09	ดีเด่น
	อบต.ดอนพุทรา	100.00	ดีเด่น	97.50	ดีเด่น	78.33	ดี	71.43	ดี	100.00	ดีเด่น	89.45	ดีมาก

ตารางที่ 3-4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อ.พ.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล										
ดอนตูม	อบต.ดอนรวก	62.86	ปรับปรุง	45.00	ปรับปรุง	75.00	ดี	38.33	ปรับปรุง	70.00	ดี	58.24	ปรับปรุง
	อบต.บ้านหลวง	94.29	ดี	95.00	ดี	95.00	ดี	78.64	ดี	100.00	ดี	92.59	ดี
	อบต.ลำเหย	82.86	ดีมาก	87.50	ดีมาก	78.33	ดี	91.43	ดี	100.00	ดี	88.02	ดีมาก
	อบต.ห้วยด้วน	94.29	ดี	92.50	ดี	83.64	ดีมาก	84.62	ดีมาก	83.33	ดีมาก	87.68	ดีมาก
	อบต.ห้วยพระ	97.14	ดี	97.50	ดี	83.64	ดีมาก	78.57	ดี	100.00	ดี	91.37	ดี
บางเลน	ทต.บางเลน	70.00	ดี	87.50	ดีมาก	65.00	ปรับปรุง	82.86	ดีมาก	73.33	ดี	75.74	ดี
	ทต.บางหลวง	85.00	ดีมาก	87.50	ดีมาก	94.55	ดี	92.31	ดี	93.33	ดี	90.24	ดี
	ทต.รางกระทุ่ม	70.00	ดี	100.00	ดี	81.82	ดีมาก	90.77	ดี	86.67	ดีมาก	81.85	ดีมาก
	ทต.ลำพญา	82.50	ดีมาก	80.00	ดีมาก	76.36	ดี	88.57	ดีมาก	83.33	ดีมาก	78.21	ดี
	อบต.คลองนกกระทุง	74.29	ดี	87.50	ดีมาก	83.33	ดีมาก	92.86	ดี	100.00	ดี	87.60	ดีมาก
	อบต.ดอนตูม	97.14	ดี	100.00	ดี	83.33	ดีมาก	83.08	ดีมาก	90.00	ดี	90.71	ดี
	อบต.ไทรงาม	80.00	ดีมาก	100.00	ดี	78.33	ดี	76.92	ดี	100.00	ดี	87.05	ดีมาก
	อบต.นราภิรมย์	94.29	ดี	87.50	ดีมาก	95.00	ดี	98.57	ดี	96.67	ดี	94.41	ดี
	อบต.นิลเพชร	100.00	ดี	100.00	ดี	85.00	ดีมาก	73.85	ดี	90.00	ดี	89.77	ดีมาก
	อบต.บัวปากท่า	57.14	ปรับปรุง	75.00	ดี	87.27	ดีมาก	82.86	ดีมาก	50.00	ปรับปรุง	68.46	ปรับปรุง
อบต.บางไทรป่า	91.43	ดี	75.00	ดี	90.00	ดี	60.00	ปรับปรุง	83.33	ดีมาก	79.95	ดี	
อบต.บางปลา	71.43	ดี	95.00	ดี	73.33	ดี	56.92	ปรับปรุง	80.00	ดีมาก	75.34	ดี	
อบต.บางภาษี	34.29	ปรับปรุง	87.50	ดีมาก	73.33	ดี	62.86	ดี	93.33	ดี	70.32	ดี	

ตารางที่ 3-4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล										
บางเลน	อบต.บางระกำ	91.43	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	66.67	ปรับปรุง	83.08	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	86.90	ดีมาก
	อบต.บางเลน	85.71	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	91.67	ดีเด่น	75.38	ดี	63.33	ปรับปรุง	78.02	ดี
	อบต.บางหลวง	97.14	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	78.33	ดี	93.85	ดีเด่น	96.67	ดีเด่น	93.20	ดีเด่น
	อบต.ไม้ซุง	88.57	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	81.43	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	91.33	ดีเด่น
	อบต.ลำพญา	88.57	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	78.33	ดี	72.86	ดี	86.67	ดีมาก	81.49	ดีมาก
	อบต.หินมูล	82.86	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	81.67	ดีมาก	76.92	ดี	93.33	ดีเด่น	88.36	ดีมาก
สามพราน	ทต.กระทุ่มล้ม	95.00	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	96.36	ดีเด่น	98.46	ดีเด่น	90.00	ดีเด่น	95.96	ดีเด่น
	ทต.ไร่จึง	100.00	ดีเด่น	87.50	ดีมาก	76.67	ดี	81.54	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	87.81	ดีมาก
	ทต.สามพราน	80.00	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	70.00	ดี	82.86	ดีมาก	70.00	ดี	80.57	ดีมาก
	ทต.บางกระทึก	75.00	ดี	100.00	ดีเด่น	93.33	ดีเด่น	80.00	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	89.67	ดีมาก
	ทต.อ้อมใหญ่	85.00	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	78.33	ดี	90.07	ดีเด่น	86.67	ดีมาก	88.01	ดีมาก
	ทต.คลองจินดา	37.14	ปรับปรุง	60.00	ปรับปรุง	70.00	ดี	28.57	ปรับปรุง	60.00	ปรับปรุง	51.14	ปรับปรุง
	อบต.คลองใหม่	88.57	ดีมาก	87.50	ดีมาก	85.45	ดีมาก	97.14	ดีเด่น	93.33	ดีเด่น	90.40	ดีเด่น
	อบต.ตลาดจินดา	65.71	ปรับปรุง	100.00	ดีเด่น	85.00	ดีมาก	92.31	ดีเด่น	93.33	ดีเด่น	87.27	ดีมาก
	อบต.ทรงคนอง	100.00	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	80.00	ดีมาก	83.08	ดีมาก	86.67	ดีมาก	89.95	ดีมาก
	อบต.ท่าข้าม	97.14	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	89.09	ดีมาก	80.00	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	91.91	ดีเด่น
	อบต.ท่าตลาด	80.00	ดีมาก	90.00	ดีเด่น	75.00	ดี	72.86	ดี	90.00	ดีเด่น	81.57	ดีมาก
	อบต.บางซ่าง	82.86	ดีมาก	100.00	ดีเด่น	91.67	ดีเด่น	77.14	ดี	100.00	ดีเด่น	90.33	ดีเด่น

ตารางที่ 4 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม 5 ด้าน	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล	คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
สามพราน	อบต.บางเตย	85.71	ดีมาก	87.50	ดีมาก	92.73	ดีเด่น	90.77	ดีเด่น	96.67	ดีเด่น	90.68	ดีเด่น
	อบต.บ้านใหม่	71.43	ดี	100.00	ดีเด่น	89.09	ดีมาก	90.77	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	90.26	ดีเด่น
	อบต.ยายชา	91.43	ดีเด่น	100.00	ดีเด่น	90.91	ดีเด่น	91.43	ดีเด่น	93.33	ดีเด่น	93.42	ดีเด่น
	อบต.สามพราน	100.00	ดีเด่น	95.00	ดีเด่น	83.64	ดีมาก	92.31	ดีเด่น	80.00	ดีมาก	90.19	ดีเด่น
	อบต.หอมเกร็ด	100.00	ดีเด่น	95.00	ดีเด่น	89.09	ดีมาก	69.23	ปรับปรุง	93.33	ดีเด่น	89.33	ดีมาก
พุทธมณฑล	ทต.คลองโยง	70.00	ดี	100.00	ดีเด่น	70.00	ดี	74.29	ดี	76.67	ดี	78.19	ดี
	ทต.ศาลายา	97.50	ดีเด่น	97.50	ดีเด่น	76.67	ดี	81.54	ดีมาก	96.67	ดีเด่น	89.98	ดีมาก
	ทต.มหาสวัสดิ์	68.57	ปรับปรุง	90.00	ดีเด่น	90.91	ดีเด่น	81.43	ดีมาก	93.33	ดีเด่น	84.85	ดีมาก
	อบต.ศาลายา	65.71	ปรับปรุง	60.00	ปรับปรุง	85.45	ดีมาก	75.71	ดี	70.00	ดี	71.37	ดี
รวม		81.33	ดีมาก	90.79	ดีเด่น	84.14	ดีมาก	78.43	ดี	88.04	ดีมาก	84.55	ดีมาก

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของอำเภอต่าง ๆ ทั่วทั้งจังหวัด นครปฐม พบว่า ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 81.33 คิดเป็นระดับดีมาก ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 90.79 คิดเป็นระดับดีเด่น ด้านที่ 3 การบริหารการเงินและการคลัง มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 84.14 คิดเป็นระดับดีมาก ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 78.43 คิดเป็นระดับดี ด้านที่ 5 ธรรมนูญ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 88.04 คิดเป็นระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมของทั้ง 5 ด้านรวมกัน เท่ากับ 84.55 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงภาพรวมของการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด นครปฐมที่อยู่ในระดับดีถึงดีมากในทุกมิติ โดยเฉพาะในด้านธรรมนูญ และการบริหารงานบุคคลและกิจการ สภาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับดีเด่น แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของกระบวนการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกัน ด้านการบริการสาธารณะ แม้จะอยู่ในระดับดี แต่เป็นด้านที่มี คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ จึงควรได้รับความสนใจในการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อให้บริการ ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลแสดงจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านและไม่ประเมินผ่านเกณฑ์ในแต่ละตัวชี้วัดการ ประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดเกณฑ์ในการ “ผ่านการประเมิน” โดยองค์กรที่จะถือว่า “ผ่านเกณฑ์กำหนดให้เมื่อมีคะแนนเฉลี่ยรายด้าน แต่ละด้าน และคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งสะท้อนถึงระดับความสามารถขั้นต่ำ ในการดำเนิน การกิจตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยตารางด้านล่างได้แสดงจำนวนและร้อยละของ อปท. ที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินในแต่ละด้านและรวม 5 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของ อปท. ที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน LPA ประจำปี พ.ศ. 2568

ด้าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	98 (83.76%)	19 (16.24%)
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	116 (99.15%)	1 (0.85%)
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	113 (96.58%)	4 (3.42%)
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	94 (80.34%)	23 (19.66%)
ด้านที่ 5 ธรรมนูญ	112 (95.73%)	5 (4.27%)
รวม 5 ด้าน	113 96.58%	4 3.42%

จากตารางที่ 5 พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์” ในระดับสูงในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ซึ่งมี อปท. ผ่านเกณฑ์ถึง 99.15% รองลงมาคือด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง 96.58% และด้านที่ 5 ธรรมภิบาล 95.73% อย่างไรก็ตาม ด้านที่มีสัดส่วนการ “ไม่ผ่านเกณฑ์” สูงที่สุดคือด้านที่ 4 (การบริการสาธารณะ) ซึ่งมีองค์กรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ถึง 23 แห่ง หรือ 19.66% สะท้อนถึงความท้าทายของหลายพื้นที่ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะที่มีคุณภาพเพียงพอ

โดยภาพรวม พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน 117 แห่ง มีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์รวม 5 ด้าน” 113 แห่ง หรือ 96.58% ในขณะที่มีจำนวน อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 แห่ง หรือ 3.42% แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มเชิงบวกในด้านการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการระดับท้องถิ่นในภาพรวมของจังหวัดนครปฐม

นอกจากการวิเคราะห์ผลในภาพรวมรายด้านและรวม 5 ด้านแล้ว ยังมีความจำเป็นในการศึกษาการผ่านเกณฑ์จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถประเมินลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภท อาทิ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลนคร เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบแตกต่างกันตามโครงสร้างกฎหมายและขนาดของพื้นที่ โดยผลการประเมินที่แยกตามประเภทองค์กรจะช่วยให้เกิดความเข้าใจต่อข้อจำกัดและโอกาสของการพัฒนาสมรรถนะเชิงโครงสร้างในแต่ละกลุ่มได้ดียิ่งขึ้น

การสะท้อนความสำเร็จขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ยังมีตัวชี้วัดบางส่วนที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยรวมในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างรอบด้านเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาศักยภาพขององค์กรในประเด็นที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ตัวชี้วัดเหล่านี้จะช่วยให้สามารถระบุข้อจำกัด ปัจจัยเชิงโครงสร้าง หรือกระบวนการที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนการกำหนดมาตรการเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการของท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังแสดงข้อมูลของตัวชี้วัดตามรายข้อต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ ๑ บท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ</p>	<p>ข้อ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำโครงการพัฒนาท้องถิ่นนำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในภาพรวมที่นำไปดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะที่จำเป็นต่อการจัดการสาธารณูปโภคและสวัสดิการประชาชน เพื่อให้เกิดความผาสุก</p>	<p>1. ให้นำเฉพาะจำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวมที่นำไปดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะที่จำเป็นต่อการจัดการและสวัสดิการประชาชน เพื่อให้เกิดความผาสุก</p> <p>2. โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวม ประกอบด้วย โครงการ กิจกรรม (ตามแบบ ผ.02, ผ.02/1, ผ.02/2)</p> <p>3. กรณีครุภัณฑ์ที่นำไปดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะ แต่ไม่ได้เขียนเป็นโครงการให้นับเป็น 1 โครงการ หรือ 1 กิจกรรมแล้วให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ (ตามแบบ ผ.03)</p> <p>4. โครงการพัฒนาท้องถิ่นรวมถึงโครงการที่ปรากฏในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือเพิ่มเติมและการใช้เงินสะสม/เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ/การโอนตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่</p>
<p>ข้อ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและลดความเสี่ยงที่หน้างานที่เน้นการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณา</p>	<p>1. ต้องมีการมอบหมายให้ส่วนราชการ/เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ</p> <p>2. ต้องมีการจัดให้มีช่องทางที่เหมาะสมสำหรับแจ้งเบาะแสป้ายโฆษณาหรือสิ่งอื่นใดที่รบกวนทางสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือเครือข่ายสังคมออนไลน์หรือช่องทางอื่น เช่น ทางไปรษณีย์ กล้องรับความคิดเห็น เป็นต้น และรายงานผลการดำเนินการภายหลังได้รับการแจ้งเบาะแสให้ประชาชนผู้แจ้งเบาะแสรีบทราบ</p> <p>3. ต้องมีการจัดทำ infographics หรือเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการทราบถึงการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการติดตั้งป้ายโฆษณาหรือสิ่งอื่นใดที่รบกวนทางสาธารณะ</p> <p>4. มีการออกตรวจการติดตั้งป้ายโฆษณาหรือสิ่งอื่นใดที่รบกวนทางสาธารณะหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายและมีการรายงานผลการปฏิบัติตามที่ดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบ</p> <p>5. มีการดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ติดตั้งป้ายโฆษณาหรือสิ่งอื่นใดที่รบกวนทางสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือตรวจสอบแล้วไม่มีผู้กระทำความผิดกฎหมายการติดตั้งป้ายโฆษณาหรือสิ่งอื่นใดที่รบกวนทางสาธารณะ</p> <p>6. มีการรายงานผลการดำเนินการ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแจ้งข้อมูลให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบ</p>	

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ</p>	<p>ข้อ 3 การจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งแนวทางการประเมินผลการควบคุมภายในให้สำนัก/กอง ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับสำนัก/กอง</li> <li>3. สำนัก/กอง จัดส่งแบบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่กำหนด (แบบ ปค.4 และแบบ ปค.5) ให้ผู้ที่มีหน้าที่รวบรวมการประเมินผลการควบคุมภายในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>4. จัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่กำหนด (แบบ ปค.1)</li> <li>5. จัดทำรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามที่กำหนด (แบบ ปค.4)</li> <li>6. จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่กำหนด (แบบ ปค.5)</li> <li>7. จัดทำรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายในตามที่กำหนด (แบบ ปค.6)</li> <li>8. จัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่กำหนด (แบบ ปค.1 แบบ ปค.4 แบบ ปค.5 และแบบ ปค.6) ให้นายอำเภอหรือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด แล้วแต่กรณี ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ</li> </ol>
<p>ข้อ 4 ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด</p>	<p>ข้อ 4 ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องมีการกำหนดนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานตรวจสอบให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</li> <li>2. ต้องมีการการวางแผนการตรวจสอบ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต้องวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของกิจกรรมที่จะทำการตรวจสอบให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>3. ต้องมีการจัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบประจำปีต่อผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนกันยายน โดยมีการประเมินความเสี่ยง และนำผลการประเมินความเสี่ยงมาจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี</li> <li>4. ต้องมีการจัดทำและเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บริหารท้องถิ่นภายในเวลาอันสมควรและไม่เกินสองเดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ขอบเขต ผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะ</li> <li>5. ต้องมีการติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามข้อเสนอแนะในรายงานการตรวจสอบ เช่น ทะเบียนคุมหรือเอกสารหรือหนังสือหรือหลักฐานในการติดตาม</li> </ol>

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ ๑ บพท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ</p>	<p>ข้อ 5 การบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ต้องวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบการบริหารจัดการความเสี่ยง และความเสียหายที่ยอมรับได้ระดับองค์กร</li> <li>2. แบบรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ต้องประกอบไปด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์/ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ/อื่น ๆ (แบบ บส. 1)</li> <li>2.2 การวิเคราะห์โอกาส ผลกระทบ และการตอบสนองความเสี่ยง (แบบ บส. 2)</li> <li>2.3 รายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (แบบ บส. 3)</li> <li>2.4 รายงานการติดตามผลการบริหารความเสี่ยง (แบบ บส. 4)</li> <li>2.5 รายงานผลการดำเนินการและทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง (แบบ บส. 5)</li> </ol> </li> <li>3. ต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยติดตามระหว่างปฏิบัติงานหรือติดตามประเมินผลเป็นรายครึ่งหรือใช้ทั้งสองวิธีร่วมกัน และเสนอผู้บริหารท้องถิ่น</li> <li>4. ต้องมีการจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเสนอให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> <li>5. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องหรือเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพ และเสนอผู้บริหารท้องถิ่น</li> </ol>
<p>ด้านที่ 2 การบริหารบุคคลและ กิจการสภา</p>	<p>ข้อ 10 ร้อยละของบุคลากรในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา ประจำปี</p>	<p>บุคลากรในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับการพัฒนา เช่น หลักสูตรการอบรม/ฝึกอบรมที่หน่วยงานภาครัฐจัดขึ้น ได้แก่ หลักสูตรความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติราชการ หลักสูตร การพัฒนาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ รับผิดชอบ หลักสูตรความรู้และทักษะของงานในแต่ละตำแหน่งหลักสูตร ด้านการบริหาร หลักสูตรด้านคุณธรรมและจริยธรรม การศึกษาดูงานและสัมมนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมไปถึงหลักสูตรการเรียนรู้อื่นๆ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) (หลักสูตร e-Learning โครงการพัฒนาระบบเพื่อพัฒนาสมรรถนะของหน่วยงานไปสู่องค์กรคุณภาพด้วยระบบ Local MOOC ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, หลักสูตร E-learning โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (Thai MOOC) ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรมหลักสูตรระบบอบรมครู (Teacher Professional Development System) ของ สสวท., หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้สอนเพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิต ของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของ สำนักงาน ป.ป.ช. และได้สอบผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ระบบการพัฒนาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) อย่างน้อย 1 หลักสูตร/วิชา) เพื่อจะสามารถนำองค์ความรู้จากการฝึกอบรมนำมาใช้พัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และท้องถิ่นต่อไป</p>

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ ๑ปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 2 การบริหารบุคคล และกิจการสภา</p>	<p>ข้อ 11 การบันทึกข้อมูลผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ในระบบศูนย์ข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่นแห่งชาติ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (อบจ. เทศบาล อบต. และเมืองพัทยา)</p> <p>ข้อ 12 การพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นในรอบปีที่ผ่านมา</p> <p>ข้อ 13 การกำหนดสมัยประชุมสามัญ การเรียกประชุมสภาสามัญ และการนัดประชุมสภาสามัญ</p>	<p>และนวัตกรรมหลักสูตรระบบอบรบครู (Teacher Professional Development System) ของ สสวท., หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้สอนเพชฌัญญา และทักษะชีวิต ของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของ สำนักงาน ป.ป.ช. และได้สอบผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ในระบบการพัฒนาศูนย์สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) อย่างน้อย 1 หลักสูตร/วิชา)</p> <p>บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเข้าไปที่เว็บไซต์ <a href="http://nlc.dla.go.th">http://nlc.dla.go.th</a> ดาวน์โหลดเอกสารข้อมูลผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นจากรายงานผู้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าผู้ดำรงตำแหน่งของ อบท. (pdf) ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ประกอบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องเป็นการเข้ารับการพัฒนาความรู้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด หรือส่วนราชการหน่วยงานอื่นของรัฐ/สถาบันการศึกษา/สมาคมที่เกี่ยวข้องเป็นผู้จัดตั้งต้องเป็นการพัฒนาความรู้ของสมาชิกสภาท้องถิ่นที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานด้านหน้าที่ของตนได้ เช่น การฝึกอบรมที่ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ฯ อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาท้องถิ่น การประชุมสภาท้องถิ่นการจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่น ระเบียบและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การพัสดุ หรือการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมไปถึงหลักสูตรการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่ผ่านการอบรม/ฝึกอบรมและพิจารณาจากหลักฐานจากใบประกาศเกียรติบัตรที่ศึกษาในหลักสูตร Local MOOC โดยเฉพาะผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับการดำรงตำแหน่งใหม่ ต้องได้รับการพัฒนาความรู้ เพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สมาชิกสภาท้องถิ่นมีการกำหนดสมัยประชุมสภาท้องถิ่นสมัยสามัญ ตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ได้ถูกต้อง</li> <li>2. มีการปิดประกาศที่สภาท้องถิ่นมีภารกิจกำหนดสมัยประชุมสภาท้องถิ่นสมัยสามัญ ไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>3. ประธานสภาท้องถิ่นได้ดำเนินการเรียกประชุมสภาท้องถิ่นสมัยสามัญ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามข้อ 22 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. 2547</li> <li>4. ประธานสภาท้องถิ่นได้ดำเนินการนัดประชุมสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ</li> </ol>

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
ด้านที่ 2 การบริหารบุคคลและกิจการสภา	ข้อ 15 การเสนอและพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	<p>ตามข้อ 23 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. 2547</p> <p>5. มีการประชาสัมพันธ์กำหนดวันนัดประชุม เวลา สถานที่ประชุม และเรื่องที่จะนำเข้าสู่ประชุมให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเช่น การประชาสัมพันธ์ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ</p>
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	ข้อ 18 การเก็บค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ค่าใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ	<ol style="list-style-type: none"> <li>สภาท้องถิ่นได้กำหนดระยะเวลาเสนอคำแปรญัตติไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง นับแต่สภาท้องถิ่นมีมติรับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัตินั้น และมีการกำหนดสถานที่ในการเสนอคำแปรญัตติ</li> <li>คณะกรรมการการแปรญัตติได้มาปฏิบัติหน้าที่รับค่าแปรญัตติตามกำหนดระยะเวลาและสถานที่ที่สภาท้องถิ่นกำหนด</li> <li>คณะกรรมการการแปรญัตติได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นทราบกำหนดนัดประชุมล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมงก่อนกำหนดเวลานัดประชุม</li> <li>ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้เข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟัง หรือชี้แจงต่อคณะกรรมการการแปรญัตติตามที่คณะกรรมการแปรญัตติได้มีหนังสือแจ้งกำหนดการประชุม</li> <li>คณะกรรมการการแปรญัตติได้เสนอร่างข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมและดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม</li> </ol> <p>พร้อมทั้งรายงานและบันทึกความเห็นของคณะกรรมการแปรญัตติยื่นต่อประธานสภาท้องถิ่น</p> <p>6. ประธานสภาท้องถิ่นได้ส่งรายงานและความเห็นของคณะกรรมการแปรญัตติให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมงก่อนวันประชุมสภาท้องถิ่นเพื่อพิจารณาในวาระที่สอง (ชั้นแปรญัตติ) ของสภาท้องถิ่น</p>
ข้อ 22 ร้อยละของจำนวนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	ข้อ 25 การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี (รายจ่ายเพื่อการลงทุน)	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถออกเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ เพื่อดูแลความเป็นระเบียบ ป้องกันโรค ป้องกันอันตรายต่อทรัพย์สินและสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ และจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ค่าใบอนุญาต เข้าเป็นรายได้ตามที่กำหนด</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562 ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน : รายงานรายรับจริงตามงบประมาณของภาษีที่ดินฯ ในระบบ e-LAAS ปีงบประมาณ 2568 แล้วนำมาคำนวณเปรียบเทียบปี 2567</p> <p>ตรวจสอบในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) หรือไฟล์เอกสารหลักฐานที่ได้รับจากระบบดังกล่าว</p>
ข้อ 26 การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	พิจารณาจากการเบิกจ่าย	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้จ่ายและบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ โดยมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนที่เหมาะสม และใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความสมดุลในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี/เพิ่มเติม</p>

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	<p>ข้อ 27 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ)</p> <p>28. การส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.บ.ท.) ครบถ้วน ถูกต้องตามอัตรา และระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>1. การเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ (อุดหนุนเฉพาะกิจ) ผลการเบิกจ่ายรวมทุกรายการ ตรวจสอบจากฎีกาเบิกจ่ายเงิน</p> <p>2. ตรวจสอบในระบบ New GFMS Thai</p> <p>3. แจ้งท้องถิ่นอำเภอ ให้ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>1. หนังสือขอรับการรับเงินสมทบประจำปีงบประมาณ และใบเสร็จรับเงินที่สำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.บ.ท.) ออกให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>2. กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีภาระค่าใช้จ่ายบำเหน็จบำนาญสูงกว่ายอดเงินสมทบที่ต้องนำส่ง ในปีงบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีหลักฐานการรายงานอำเภอ/ จังหวัด เพื่อขอโอนเงินเพิ่มจาก ก.บ.ท. ภายใน เดือนธันวาคม เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย</p> <p>3. ไม่รวมรายจ่ายบำเหน็จบำนาญที่เกิดขึ้นใหม่ ในปีงบประมาณ</p>
ด้านที่ 4 การจัดบริการสาธารณะ	<p>ข้อ 31 ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียน เป็นทางหลวงท้องถิ่น</p> <p>ข้อ 41 การดำเนินการขับเคลื่อนโครงการอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ</p>	<p>1. บัญชีทะเบียนประวัติถนน (ข้อมูลจำนวนถนนทุกสายที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)</p> <p>2. หลักฐานการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ตามแบบ ทล.5 (สมุดคุมทะเบียนสายทาง ทางหลวงท้องถิ่น) เพื่อข้อมูลทะเบียนจำนวนสายทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงทะเบียนทางหลวงแล้วทั้งหมด</p>
		<p>1. มีการจัดทำฐานข้อมูลของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงสำหรับใช้ในการวางแผนการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงแต่ละราย เพื่อให้ผู้จัดการระบบการดูแลระยะยาวด้านสาธารณสุข (Care Manager) พิจารณาในการมอบหมายให้อาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นดูแลตามแผนการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง (Care Plan)</p> <p>2. มีคำสั่งมอบหมายให้บุคคลที่มีคุณสมบัติปฏิบัติหน้าที่อาสาสมัครบริบาลท้องถิ่น เพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง</p> <p>3. มีการประชุม/อบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่น</p> <p>4. มีการตั้งงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อจ่ายเป็นค่าป่วยการให้แก่อาสาสมัครบริบาล และเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่น</p> <p>5. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่น เป็นประจำทุก 3 เดือน และรายงานให้ผู้บริหารท้องถิ่นทราบ</p>

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
ด้านที่ 4 การจัดบริการ	ข้อ 43 การพัฒนาเพื่อยกระดับตลาดที่อยู่ในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานใน 7 ด้าน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวทางในการติดตามและตรวจสอบสภาพตลาด</li> <li>2. รายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหาร</li> <li>3. มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ทีมประเมินฯ ตรวจสอบใบแจ้งประจำปี</li> <li>4. กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดหรือสนับสนุนการจัดออกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเงินอุดหนุนจากหน่วยงานอื่นของรัฐหรือเอกชนผู้สนับสนุน</li> </ol>
	ข้อ 46 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาเป็นเมืองสุขภาพดี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการลงทะเบียนสมัครเข้าร่วมโครงการเมืองสุขภาพดีผ่านเว็บไซต์เมืองสุขภาพดี (<a href="https://healthy.city.anamai.moph.go.th">https://healthy.city.anamai.moph.go.th</a>)</li> <li>2. ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดี และสรุปประเด็นตัวชี้วัดที่ผ่าน (Gap) ที่ต้องมีการพัฒนา</li> <li>3. มีผลการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดีผ่านระดับพื้นฐาน (ระดับทองแดง)</li> <li>4. มีผลการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดีผ่านระดับดี (ระดับเงิน)</li> <li>5. มีผลการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดีผ่านระดับดีมาก (ระดับทอง)</li> </ol>
	ข้อ 47 การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประเด็นการจัดกาสุขภาพโภชนาการ การจัดการสิ่งแวดล้อมน้ำบริโภค การจัดการสิ่งปฏิกูล และการจัดการมูลฝอย	<p>มีการดำเนินการประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศ “EHA SMART WEB” โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อปท. สมัครเข้ารับบริการประเมิน EHA</li> <li>2. อปท. ประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด พร้อมแนบเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ในการตรวจประเมิน และสามารถขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและศูนย์อนามัย</li> <li>3. อปท. แจ้งขอรับการประเมินและรับรองจาก สสจ./ สสจ./ คอ.</li> <li>4. ตรวจสอบประเมินรับรองโดยคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานกรมอนามัย (ศูนย์อนามัยที่ 1 - 12) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ (สสอ.)</li> </ol>
	ข้อ 48 การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประเด็นการจัดกาสุขภาพ การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพการบังคับใช้กฎหมาย การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม	<p>มีการดำเนินการประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศ “EHA SMART WEB” โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อปท. สมัครเข้ารับบริการประเมิน EHA</li> <li>2. อปท. ประเมินตนเอง ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด พร้อมแนบเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ในการตรวจประเมิน และสามารถขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและศูนย์อนามัย</li> <li>3. อปท. แจ้งขอรับการประเมินและรับรองจาก สสจ./ สสจ./ คอ.</li> </ol>



ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 4 การจัดบริการสาธารณะ</p>	<p>ข้อ 74 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน โดยผ่านระบบการประเมินตนเองด้านเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (Self-Assessment Report : SAR)</p>	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำข้อมูลในระบบประเมินเมืองสิ่งแวดล้อม/หลักฐาน : ภาพถ่ายหน้าจอคอมพิวเตอร์แสดงการนำข้อมูลฐานด้านการพัฒนาเมืองในระบอบการประเมินตนเอง เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน</p>
<p>ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล</p>	<p>ข้อ 76 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำรายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>ข้อ 81 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน/แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>ข้อ 82. การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Participation)</p>	<p>1. รายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามคู่มือการจัดทำข้อมูลก๊าซเรือนกระจกขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)</p> <p>2. ช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเว็บไซต์หลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต (พ.ศ. 2566 - 2570)</p> <p>2. มีการประกาศให้ประชาชนได้ทราบถึงแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต (พ.ศ. 2566 - 2570) ในระบบ e-PlanNACC</p> <p>3. บันทึกแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. 2566 - 2570) เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ อปท.</p> <p>4. นำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. 2566 - 2570) เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ อปท.</p> <p>5. มีการนำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน จากระบบ e-PlanNACC มาแสดงบนเว็บไซต์ของ อปท.</p> <p>1. จัดให้มีและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้มีส่วนร่วมตรวจสอบการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทุกชั้นตอน</p> <p>2. มีการจัดทำฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) บนเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการปรับปรุงฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>3. มีการรับฟังความคิดเห็น การรับและตอบสนงเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชน โดยจะต้องมีช่องทาง การรับฟังความคิดเห็นต่อการทำงานผ่านงานทางออนไลน์หรือเว็บไซต์เป็นขั้นต่ำ</p> <p>4. มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่มีตัวแทนภาคประชาชนมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียเป็นองค์ประกอบในสัดส่วนที่มีผลต่อการตัดสินใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องนั้น ๆ</p>

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ แยกรายด้าน (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ ๑ปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	<p>ข้อ 84 ระดับคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</p> <p>ข้อ 85 ระดับคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</p> <p>ข้อ 86 ระดับคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1)</p>	<p>5. มีการจัดประชุมประชาคมท้องถิ่นที่มีการปรึกษาหารือร่วมกับภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีองค์ประกอบจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในจำนวนที่เหมาะสม โดยต้องมีการนำสรุปผลความคิดเห็นไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>6. มีการจัด/สนับสนุน/ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้ารับฟังการประชุมสภาท้องถิ่นได้โดยสะดวก</p> <p>7. มีการจัดทำระบบสภาท้องถิ่นว่าด้วยการดำเนินการของประชาชนในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. 2565</p> <p>1. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)</p> <p>2. บันทึกผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</p> <p>1. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)</p> <p>2. บันทึกผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</p> <p>1. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)</p> <p>2. บันทึกผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p>

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (High – Potentiated Local Assessment: HPA) ประจำปี 2568

1. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (High – Potentiated Local Assessment: HPA) ประจำปี 2568 เป็นภาพรวมจังหวัด ทั้งผลการประเมินฯ ในภาพรวม

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง

อำเภอ	อปท	ด้านที่ 6	รวม
เมืองนครปฐม	อบจ.นครปฐม	80	80
	ทน.นครปฐม	89.09	89.09
	ทม.นครปฐม	80	80
	ทม.สามควายเผือก	70.91	70.91
	ทต.ธรรมศาลา	49.09	49.09
	ทต.ปอปลับ	52.73	52.73
	ทต.โพรงมะเดื่อ	69.09	69.09
	ทต.มาบแค	70.91	70.91
	ทต.ตาก้อง	34.55	34.55
	ทต.ดอนยายหอม	34.55	34.55
	อบต.ถนนขาด	78.18	78.18
	อบต.ทัพหลวง	72.73	72.73
	อบต.ทุ่งน้อย	29.09	29.09
	อบต.ธรรมศาลา	40	40
	อบต.บางแพม	52.73	52.73
	อบต.บ้านยาง	58.18	58.18
	อบต.พระประโทน	52.73	52.73
	อบต.โพรงมะเดื่อ	58.18	58.18
	อบต.ดอนยายหอม	78.18	78.18
	อบต.ลำพญา	80	80
	อบต.วังตะกู่	56.36	56.36
	อบต.วังเย็น	63.64	63.64
	อบต.สนามจันทร์	54.55	54.55
	อบต.สระกระเทียม	41.82	41.82
	อบต.สวนป่าน	50.91	50.91
	อบต.หนองงูเหลือม	80	80
	อบต.หนองดินแดง	41.82	41.82
อบต.หนองปากโลง	78.18	78.18	

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (ต่อ)

อำเภอ	อปท	ด้านที่ 6	รวม
เมืองนครปฐม	อบต.ห้วยจรเข้ม	58.18	58.18
นครชัยศรี	ทต.ขุนแก้ว	76.36	76.36
	ทต.นครชัยศรี	80	80
	ทต.ห้วยพลู	32.73	32.73
	ทต.ศิระษะทอง	78.18	78.18
	อบต.โคกพระเจดีย์	74.55	74.55
	อบต.จิวราย	76.36	76.36
	อบต.ดอนแฝก	40	40
	อบต.ท่ากระชับ	65.45	65.45
	อบต.ท่าตำหนัก	67.27	67.27
	อบต.ท่าพระยา	54.55	54.55
	อบต.ไทยยवास	74.55	74.55
	อบต.นครชัยศรี	60	60
	อบต.บางแก้ว	70.91	70.91
	อบต.บางแก้วฟ้า	23.64	23.64
	อบต.บางพระ	50.91	50.91
	อบต.บางระกำ	54.55	54.55
	อบต.พะเนียด	54.55	54.55
	อบต.ลานตากฟ้า	49.09	49.09
	อบต.วัดแค	70.91	70.91
	อบต.วัดละมุด	25.45	25.45
	อบต.วัดสำโรง	92.73	92.73
	อบต.ศรีมหาโพธิ์	50.91	50.91
	อบต.สัมปทวน	54.55	54.55
อบต.ห้วยพลู	58.18	58.18	
อบต.แหลมบัว	69.09	69.09	
กำแพงแสน	ทต.กำแพงแสน	41.82	41.82
	อบต.กระต๊อบ	61.82	61.82
	อบต.กำแพงแสน	65.45	65.45
	อบต.ดอนข่อย	49.09	49.09
	อบต.ทุ่งกระพังโหม	47.27	47.27
	อบต.ทุ่งขวาง	83.64	83.64
	อบต.ทุ่งบัว	70.91	70.91

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (ต่อ)

อำเภอ	อปท	ด้านที่ 6	รวม
กำแพงแสน	อบต.ทุ่งลูกนก	60	60
	อบต.รางพิบูล	61.82	61.82
	อบต.วังน้ำเขียว	67.27	67.27
	อบต.สระพัฒนา	76.36	76.36
	อบต.สระสีมูม	78.18	78.18
	อบต.หนองกระทุ่ม	60	60
	อบต.ห้วยขวาง	38.18	38.18
	อบต.ห้วยม่วง	60.09	60.09
	อบต.ห้วยหมอนทอง	70.91	70.91
ดอนตูม	ทต.สามง่าม	76.36	76.36
	อบต.ดอนพุทรา	78.18	78.18
	อบต.ดอนรวก	34.55	34.55
	อบต.บ้านหลวง	70.91	70.91
	อบต.ลำเหย	81.82	81.82
	อบต.ห้วยด้วน	67.27	67.27
	อบต.ห้วยพระ	72.73	72.73
บางเลน	ทต.บางเลน	40	40
	ทต.บางหลวง	65.45	65.45
	ทต.รางกระทุ่ม	72.73	72.73
	ทต.ลำพญา	72.73	72.73
	อบต.คลองนกกระทุง	74.55	74.55
	อบต.ดอนตูม	63.64	63.64
	อบต.ไทรงาม	83.64	83.64
	อบต.นราภิรมย์	83.64	83.64
	อบต.นิลเพชร	63.64	63.64
	อบต.บัวปากท่า	67.27	67.27
	อบต.บางไทรป่า	50.91	50.91
	อบต.บางปลา	52.73	52.73
	อบต.บางภาษี	40	40
	อบต.บางระกำ	70.91	70.91
	อบต.บางเลน	63.64	63.64
	อบต.บางหลวง	76.36	76.36
อบต.ไผ่หูช้าง	76.36	76.36	

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกเป็นรายอำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง (ต่อ)

อำเภอ	อปท	ด้านที่ 6	รวม
บางเลน	อบต.ลำพญา	43.64	43.64
	อบต.หินมูล	49.09	49.09
สามพราน	ทม.กระทู้มล้ม	69.09	69.09
	ทม.ไร่ชิง	52.73	52.73
	ทม.สามพราน	70.91	70.91
	ทต.บางกระทึก	76.36	76.36
	ทต.อ้อมใหญ่	72.73	72.73
	ทต.คลองจินดา	38.18	38.18
	อบต.คลองใหม่	83.64	83.64
	อบต.ตลาดจินดา	40	40
	อบต.ทรงคนอง	76.36	76.36
	อบต.ท่าข้าม	80	80
	อบต.ท่าตลาด	61.82	61.82
	อบต.บางช้าง	81.82	81.82
	อบต.บางเตย	76.36	76.36
	อบต.บ้านใหม่	76.36	76.36
	อบต.ยายชา	76.36	76.36
	อบต.สามพราน	72.73	72.73
	อบต.หอมเกร็ด	61.82	61.82
พุทธมณฑล	ทม.คลองโยง	47.27	47.27
	ทต.ศาลายา	78.18	78.18
	ทต.มหาสวัสดิ์	61.82	61.82
	อบต.ศาลายา	43.64	43.64

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินด้านการเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง แยกตามรายอำเภอ พบว่าระดับคะแนนมีความหลากหลายและสะท้อนถึงความแตกต่างในการพัฒนาศักยภาพของแต่ละพื้นที่ โดยภาพรวมความสำเร็จ: มี อปท. เพียงแห่งเดียวที่ได้รับคะแนนสูงสุดโดดเด่นคือ อบต.วัดสำโรง ในอำเภอนครชัยศรี ซึ่งได้คะแนนสูงถึง 92.73% รองลงมาคือ ทน.นครปฐม ที่ได้คะแนน 89.09% ซึ่งแสดงถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงมากในเกณฑ์ด้านนี้ กลุ่มที่มีศักยภาพสูง (ช่วงคะแนน 80% ขึ้นไป) ในหลายอำเภอมี อปท. ที่ทำคะแนนได้ในระดับดีเยี่ยม เช่น อำเภอเมืองนครปฐม อบจ.นครปฐม (80%), อบต.ลำพญา (80%), อบต.หนองงูเหลือม (80%) อำเภอกำแพงแสน: อบต.ทุ่งขวาง (83.64%) อำเภอบางเลน: อบต.ไทรงาม (83.64%) และ อบต.นราภิรมย์ (83.64%)

อำเภอสามพราน ออบต.คลองใหม่ (83.64%) และ ออบต.บางช้าง (81.82%) และพื้นที่ที่ควรได้รับการพัฒนา  
ยังคงมี อปท. บางแห่งที่มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ (ต่ำกว่า 30%) ซึ่งอาจเกิดจากข้อจำกัดด้านทรัพยากรหรือ  
การจัดทำระบบฐานข้อมูลศักยภาพสูง เช่น ออบต.ทุ่งน้อย (29.09%) ในอำเภอเมืองนครปฐม และ ออบต.บาง  
แก้วฟ้า (23.64%) รวมถึง ออบต.วัดละมุด (25.45%) ในอำเภอนครชัยศรี

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของอปท.ในแต่ละระดับตามด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ที่มีศักยภาพสูง

ด้านที่	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ปรับปรุง
ด้านที่ 6	1 (0.86%)	13 (11.11%)	36 (30.77%)	67 (57.26%)
รวมด้าน	1 (0.86%)	13 (11.11%)	36 (30.77%)	67 (57.26%)

จากตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปี  
พ.ศ. 2568 สะท้อนภาพรวมสมรรถนะการบริหารจัดการของ อปท. ของจังหวัดนครปฐม ด้านที่ 6 การประเมิน  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูงและจำแนกตามระดับผลการประเมินเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเด่น  
(ร้อยละ 90.00-100.00), ดีมาก (ร้อยละ 80.00-89.99), ดี (ร้อยละ 70.00-79.99), และปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อย  
ละ 70.00)

ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง ในด้านนี้พบว่า อปท. ส่วนใหญ่ ร้อย  
ละ 0.86 อยู่ในระดับดีเด่น และอีกร้อยละ 11.11 อยู่ในระดับดีมาก สะท้อนถึงความสามารถในการปฏิบัติงาน  
การบริหารจัดการที่ดี และการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเมินผลได้อย่างมีระบบ อย่างไรก็ตาม ยังมี  
มี อปท. ร้อยละ 30.77 ที่อยู่ในระดับดี และร้อยละ 57.26 ในระดับปรับปรุง ซึ่งอาจแสดงถึงข้อจำกัดด้านการ  
จัดทำแผน รูปแบบการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์สาเหตุ หรือความพร้อมของบุคลากรในบางพื้นที่

จากผลการวิเคราะห์เฉพาะ ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง พบว่า  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ปรับปรุง ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด  
รองลงมาคือระดับดี และระดับดีมากโดยมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่อยู่ในระดับดีเด่นสะท้อนให้เห็นว่า อปท.  
ส่วนใหญ่ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาศักยภาพสู่ระดับสูง และยังเผชิญกับความท้าทายสำคัญในการ  
ยกระดับมาตรฐานการบริหารงานให้เทียบเท่าเกณฑ์ความเป็นเลิศ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนเชิง  
นโยบายอย่างเร่งด่วน ทั้งในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงนวัตกรรม การจัดสรรทรัพยากรที่เอื้อต่อการสร้าง  
ผลงานที่มีประสิทธิภาพสูง และการสร้างกลไกกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด เพื่อเปลี่ยนผ่านจาก  
ระดับมาตรฐานไปสู่ระดับการเป็นองค์กรต้นแบบที่มีศักยภาพสูงอย่างยั่งยืนในอนาคต

ในการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปี 2568  
ได้มีการจัดกลุ่มผลลัพธ์ตามระดับคุณภาพของคะแนน (ช่วง 0-100) เพื่อสะท้อนศักยภาพขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นในด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูงอย่างเป็นระบบโดยแบ่งเป็น  
ระดับผลการประเมินออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเด่น	ได้คะแนนร้อยละ	90.00-100.00
ระดับดีมาก	ได้คะแนนร้อยละ	80.00-89.99
ระดับดี	ได้คะแนนร้อยละ	70.00-79.99
ระดับปรับปรุง	ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ	70.00

จากการประเมินด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง และรวมด้านตาม  
รายอำเภอ แสดงผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 6	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
เมืองนครปฐม	อบจ.นครปฐม	80	ดีมาก
	ทน.นครปฐม	89.09	ดีมาก
	ทม.นครปฐม	80	ดีมาก
	ทม.สามควายเผือก	70.91	ดี
	ทต.ธรรมศาลา	49.09	ปรับปรุง
	ทต.บ่อพลับ	52.73	ปรับปรุง
	ทต.โพรงมะเดื่อ	69.09	ปรับปรุง
	ทต.มาบแค	70.91	ดี
	ทต.ตาก้อง	34.55	ปรับปรุง
	ทต.ดอนยายหอม	34.55	ปรับปรุง
	อบต.ถนนขาด	78.18	ดี
	อบต.ทัพหลวง	72.73	ดี
	อบต.ทุ่งน้อย	29.09	ปรับปรุง
	อบต.ธรรมศาลา	40	ปรับปรุง
อบต.บางแพม	52.73	ปรับปรุง	

ตารางที่ 9 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 6	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
เมืองนครปฐม	อบต.บ้านยาง	58.18	ปรับปรุง
	อบต.พระประโทน	52.73	ปรับปรุง
	อบต.โพรงมะเดื่อ	58.18	ปรับปรุง
	อบต.ดอนยายหอม	78.18	ดี
	อบต.ลำพญา	80	ดีมาก
	อบต.วังตะกู	56.36	ปรับปรุง
	อบต.วังเย็น	63.64	ปรับปรุง
	อบต.สนามจันทร์	54.55	ปรับปรุง
	อบต.สระกระเทียม	41.82	ปรับปรุง
	อบต.สวนป่า	50.91	ปรับปรุง
	อบต.หนองงูเหลือม	80	ดีมาก
	อบต.หนองดินแดง	41.82	ปรับปรุง
	อบต.หนองปากโลง	78.18	ดี
	อบต.ห้วยจรเข้ม	58.18	ปรับปรุง
นครชัยศรี	ทต.ขุนแก้ว	76.36	ดี
	ทต.นครชัยศรี	80	ดีมาก
	ทต.ห้วยพลู	32.73	ปรับปรุง
	ทต.ศิระทอง	78.18	ดี
	อบต.โคกพระเจดีย์	74.55	ดี
	อบต.จิวราย	76.36	ดี
	อบต.ดอนแฝก	40	ปรับปรุง

ตารางที่ 9 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 6	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
นครชัยศรี	อบต.ท่ากระชับ	65.45	ปรับปรุง
	อบต.ท่าตำหนัก	67.27	ปรับปรุง
	อบต.ท่าพระยา	54.55	ปรับปรุง
	อบต.ไทยยवास	74.55	ดี
	อบต.นครชัยศรี	60	ปรับปรุง
	อบต.บางแก้ว	70.91	ดี
	อบต.บางแก้วฟ้า	23.64	ปรับปรุง
	อบต.บางพระ	50.91	ปรับปรุง
	อบต.บางระกำ	54.55	ปรับปรุง
	อบต.พะเนียด	54.55	ปรับปรุง
	อบต.ลานตากฟ้า	49.09	ปรับปรุง
	อบต.วัดแค	70.91	ดี
	อบต.วัดละมุด	25.45	ปรับปรุง
	อบต.วัดสำโรง	92.73	ดีเด่น
	อบต.ศรีมหาโพธิ์	50.91	ปรับปรุง
	อบต.สัมปทวน	54.55	ปรับปรุง
	อบต.ห้วยพลู	58.18	ปรับปรุง
	อบต.แหลมบัว	69.09	ปรับปรุง
กำแพงแสน	ทต.กำแพงแสน	41.82	ปรับปรุง
	อบต.กระต๊อบ	61.82	ปรับปรุง
	อบต.กำแพงแสน	65.45	ปรับปรุง
	อบต.ดอนข่อย	49.09	ปรับปรุง

ตารางที่ 9 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 6	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
กำแพงแสน	อบต.ทุ่งกระพังโหม	47.27	ปรับปรุง
	อบต.ทุ่งขวาง	83.64	ดีมาก
	อบต.ทุ่งบัว	70.91	ดี
	อบต.ทุ่งลูกนก	60	ปรับปรุง
	อบต.รางพิบูล	61.82	ปรับปรุง
	อบต.วังน้ำเขียว	67.27	ปรับปรุง
	อบต.สระพัฒนา	76.36	ดี
	อบต.สระสี่มุม	78.18	ดี
	อบต.หนองกระทุ่ม	60	ปรับปรุง
	อบต.ห้วยขวาง	38.18	ปรับปรุง
	อบต.ห้วยม่วง	60.09	ปรับปรุง
	อบต.ห้วยหมอนทอง	70.91	ดี
ดอนตูม	ทต.สามง่าม	41.82	ปรับปรุง
	อบต.ดอนพุทรา	61.82	ปรับปรุง
	อบต.ดอนรวก	65.45	ปรับปรุง
	อบต.บ้านหลวง	49.09	ปรับปรุง
	อบต.ลำเหย	47.27	ปรับปรุง
	อบต.ห้วยด้วน	83.64	ดีมาก
	อบต.ห้วยพระ	70.91	ดี
บางเลน	ทต.บางเลน	40	ปรับปรุง
	ทต.บางหลวง	65.45	ปรับปรุง

ตารางที่ 9 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 6	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
บางเลน	ทต.รางกระทุ่ม	72.73	ดี
	ทต.ลำพญา	72.73	ดี
	อบต.คลองนกกระทุง	74.55	ดี
	อบต.ดอนตูม	63.64	ปรับปรุง
	อบต.ไทรงาม	83.64	ดีมาก
	อบต.นราภิรมย์	83.64	ดีมาก
	อบต.นิลเพชร	63.64	ปรับปรุง
	อบต.บัวปากท่า	67.27	ปรับปรุง
	อบต.บางไทรป่า	50.91	ปรับปรุง
	อบต.บางปลา	52.73	ปรับปรุง
	อบต.บางภาษี	40	ปรับปรุง
	อบต.บางระกำ	70.91	ดี
	อบต.บางเลน	63.64	ปรับปรุง
	อบต.บางหลวง	76.36	ดี
	อบต.ไผ่หูช้าง	76.36	ดี
	อบต.ลำพญา	43.64	ปรับปรุง
	อบต.หินมูล	49.09	ปรับปรุง
	สามพราน	ทม.กระทุ่มล้ม	69.09
ทม.ไร่ชิง		52.73	ปรับปรุง
ทม.สามพราน		70.91	ดี
ทต.บางกระทีก		76.36	ดี

ตารางที่ 9 คะแนนร้อยละและการแปลผลระดับคะแนนตามรายด้านและอำเภอ (ต่อ)

อำเภอ	อปท.	ด้านที่ 6	
		คะแนน (ร้อยละ)	แปลผล
สามพราน	ทต.อ้อมใหญ่	72.73	ดี
	ทต.คลองจินดา	38.18	ปรับปรุง
	อบต.คลองใหม่	83.64	ดีมาก
	อบต.ตลาดจินดา	40	ปรับปรุง
	อบต.ทรงคนอง	76.36	ดี
	อบต.ท่าข้าม	80	ดีมาก
	อบต.ท่าตลาด	61.82	ปรับปรุง
	อบต.บางช้าง	81.82	ดีมาก
	อบต.บางเตย	76.36	ดี
	อบต.บ้านใหม่	76.36	ดี
	อบต.ยายชา	76.36	ดี
	อบต.สามพราน	72.73	ดี
	อบต.หอมเกร็ด	61.82	ปรับปรุง
พุทธมณฑล	ทต.คลองโยง	47.27	ปรับปรุง
	ทต.ศาลายา	78.18	ดี
	ทต.มหาสวัสดิ์	61.82	ปรับปรุง
	อบต.ศาลายา	43.64	ปรับปรุง
รวม		62.59	ปรับปรุง

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยที่ 62.59 แสดงให้เห็นว่าจังหวัดนครปฐมมีความพร้อมในด้านการเป็นองค์กรที่มีศักยภาพสูงในระดับดี อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างระหว่างคะแนนสูงสุดและต่ำสุดที่ห่างกันถึง 69.09% บ่งชี้ถึงความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงทรัพยากรหรือความพร้อมเชิงระบบระหว่างพื้นที่เมืองและพื้นที่ห่างไกล ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการวิเคราะห์ที่ว่าข้อมูลนี้ควรนำไปใช้ในการออกแบบนโยบายเพื่อยกระดับประสิทธิภาพให้ครอบคลุมและเท่าเทียมยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลแสดงจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านและไม่ประเมินผ่านเกณฑ์ในแต่ละตัวชี้วัดการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดเกณฑ์ในการ “ผ่านการประเมิน” โดยองค์กรที่จะถือว่า “ผ่านเกณฑ์กำหนดให้เมื่อมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งสะท้อนถึงระดับความสามารถขั้นต่ำในการดำเนินการกิจกรรมตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยตารางด้านล่างได้แสดงจำนวนและร้อยละของ อปท. ที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในด้านนี้ ดังนี้

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของ อปท. ที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน HPA ประจำปี พ.ศ. 2568

ด้าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านที่ 6 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง	46 (39.32%)	71 (60.68%)
รวม 1 ด้าน	46 (39.32%)	71 (60.68%)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวม ด้านการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูงพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน 117 แห่ง มีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์ในด้านนี้ 46 แห่ง หรือ 39.32% ในขณะที่มีจำนวน อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์สูงถึง 71 หรือ 60.68% แสดงให้เห็นว่า ยังคงต้องได้รับการยกระดับศักยภาพในด้านที่ 6 นี้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะการสนับสนุนจากส่วนกลางหรือจังหวัดในการให้คำแนะนำเชิงเทคนิค เพื่อให้องค์กรในกลุ่ม “ไม่ผ่าน” สามารถพัฒนามาตรฐานขึ้นมาอยู่ในระดับสากลได้มากขึ้น

ตารางที่ 11 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 6 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง ประจำปี 2568</p>	<p>ข้อ 1 การประหยัดส่วนงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธี โดยมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง</p> <p>ข้อ 2 การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี (รายจ่ายเพื่อการลงทุน)</p> <p>ข้อ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพธนาคารขยะ (Recyclable Waste Bank) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>แบบตรวจสอบการประเมินตามที่กำหนด โดยพิจารณาเอกสารประกอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม</li> <li>2. รายงานการประชุมสภาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสะสม</li> <li>3. สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ</li> </ol> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำงบประมาณรายจ่ายตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ โดยมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนที่เหมาะสมและใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความสมดุลในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี/เพิ่มเติม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลทะเบียนบัญชีสมาชิกธนาคารขยะรายบุคคล ประกอบด้วย             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 รายชื่อ/ที่อยู่ของสมาชิกรายบุคคลหรือครัวเรือน</li> <li>1.2 ข้อมูลรายรับ-รายจ่ายของสมาชิก</li> <li>1.3 ข้อมูลปริมาณขยะของสมาชิกทุกครั้งที่มีการดำเนินการ โดยสามารถแยกประเภทขยะออกเป็นประเภทต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น พลาสติก กระดาษ แก้ว เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>2. มีการทะเบียนการบริหารจัดการภาพรวมของธนาคารขยะเดือนหรือทุกครั้งที่มีการดำเนินการประกอบด้วย             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ข้อมูลจำนวนสมาชิก</li> <li>2.2 ข้อมูลรายรับ-รายจ่าย</li> <li>2.3 ข้อมูลปริมาณขยะในภาพรวม โดยสามารถแยกประเภทขยะออกเป็นประเภทต่าง ๆ อย่างชัดเจน เช่น พลาสติก กระดาษ แก้ว เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>3. มีการจัดทำบัญชีเงินฝากของธนาคารขยะและมีการตั้งผู้มีส่วนในการเบิกถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวอย่างชัดเจน</li> <li>4. มีการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกธนาคารขยะอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นประจำอย่างต่อเนื่องรายบุคคล แยกประเภทข้อมูลสวัสดิการอย่างชัดเจน เช่น ค่าสมาชิก ค่าลดบุตร ค่ารักษาพยาบาลทุนการศึกษา ค่าปันผลหุ้น ฯลฯ</li> <li>5. มีประสิทธิภาพการดำเนินงาน เช่น จำนวนปริมาณขยะที่เข้าสู่ระบบกำจัดในพื้นที่ตั้งของธนาคารขยะมีจำนวนลดลง</li> <li>6. มีการขับเคลื่อนกิจกรรมธนาคารขยะร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เช่น ภาคเอกชน (สมาคมผู้รับ</li> </ol>

ตารางที่ 11 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 6 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง ประจำปี 2568</p>	<p>ข้อ 4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของอาสาสมัครท้องถิ่น รักโลก (อถล.)</p> <p>ข้อ 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการยกย่องเชิดชูเกียรติครีวเรือนในการบริหารจัดการขยะ</p> <p>ข้อ 6 การดำเนินการพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ (Smart City) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>ชื่อของเก่า ร้านรับซื้อของเก่า) ภาคการศึกษา (วัด มัสยิด) ภาคการศึกษา (โรงเรียน) ภาคประชาสังคม (วิสาหกิจชุมชน ชมรม สมาคม) เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สัญลักษณ์อาสาสมัครท้องถิ่นรักโลก พร้อมอธิบายความหมาย บทบาทของอาสาสมัครท้องถิ่นรักโลกให้เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง</li> <li>2. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของอาสาสมัครท้องถิ่นรักโลก</li> <li>3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน การดำเนินงานกิจกรรมของอาสาสมัครท้องถิ่นรักโลก ผ่านช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ</li> <li>4. มีการดำเนินการประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติ อาสาสมัครท้องถิ่นรักโลกในพื้นที่</li> <li>5. จัดอบรมให้ความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของอาสาสมัครท้องถิ่นรักโลก ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>2. คณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการยกย่องเชิดชูเกียรติครีวเรือนในการบริหารจัดการขยะ</li> <li>3. จัดอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะในครัวเรือน</li> <li>4. มีการดำเนินการประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติครีวเรือนที่มีการบริหารจัดการขยะโดดเด่น จนเป็นต้นแบบในหมู่บ้าน/ชุมชน</li> <li>5. จัดให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของครัวเรือนต้นแบบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จัดอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ออนไลน์</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>หลักเกณฑ์การประเมินสำหรับ อบต. จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 จัดทำแผนในรูปแบบข้อเสนอ (Proposal) ในการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ</li> <li>1.2 นำเรียนแผนข้อเสนอ (Proposal) ต่อ ผวจ. เพื่อโปรดทราบ</li> <li>1.3 จัดส่งแผนให้ สศต. เพื่อขอรับรองการเป็นเขตส่งเสริมเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ</li> <li>1.4 ดำเนินการปรับปรุงแผนให้เป็นไปตามเกณฑ์ สศต. กำหนด จำนวน 5 ด้าน</li> <li>1.5 ดำเนินการจัดส่งแผนที่ปรับปรุงแล้วให้ สศต.</li> </ol> </li> <li>2. <b>หลักเกณฑ์การประเมินสำหรับ อบจ. และเทศบาล จำนวน 7 ขั้นตอน ดังนี้</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 อปท. จัดทำแผนในรูปแบบข้อเสนอ (Proposal) ในการขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ</li> <li>2.2 อปท. นำเรียนแผนข้อเสนอ (Proposal) ต่อ ผวจ. เพื่อโปรดทราบ</li> </ol> </li> </ol>

ตารางที่ 11 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 6 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง ประจำปี 2568</p>	<p>ข้อ 7 การจัดทำนวัตกรรมองค์กร เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0</p>	<p>2.3 อปท. จัดส่งแผนให้ สศค. เพื่อขอรับรองการเป็นเขตส่งเสริมเมืองนำอยู่อัจฉริยะ</p> <p>2.4 อปท. ดำเนินการปรับปรุงแผนให้ขึ้นไปตามเกณฑ์ที่ สศค. กำหนด จำนวน 5 ด้าน</p> <p>2.5 อปท. ดำเนินการจัดส่งแผนที่ปรับปรุงแล้วให้ สศค.</p> <p>2.6 แผนของ อปท. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการหรืออนุกรรมการคัดกรองของ สศค.</p> <p>2.7 แผนของ อปท. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ และ/หรือได้รับตราสัญลักษณ์การเป็นเมืองนำอยู่อัจฉริยะ</p>
		<p>1. มีการจัดทำแผน/ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมและการดำเนินการตามแผน (ปฏิทินดำเนินการ)</p> <p>2. มีผลผลิตนวัตกรรมเชิงประจักษ์ และจัดทำรายงานการดำเนินงาน วิธีการ/กระบวนการสร้างและพัฒนา นวัตกรรม</p> <p>3. มีการนำนวัตกรรมไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>4. มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผลผลิตนวัตกรรมผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p>5. มีการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>6. มีผลการประเมินความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบประเมินฯ</p>
<p>ข้อ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service)</p>		<p>1. แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ</p> <p>2. แสดงรายละเอียด/คำอธิบาย/วิธีใช้งานของระบบดังกล่าว ผ่านหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้ขอรับบริการเข้าใจการใช้งานระบบดังกล่าวได้ง่าย</p> <p>3. แสดงการประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</p> <p>4. มีผู้ขอใช้บริการระบบดังกล่าว</p> <p>5. หน่วยงานมีการตอบสนทนาคู่ขอใช้บริการดังกล่าว</p>

ตารางที่ 11 ตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้คะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าร้อยละ 70 และแนวทางการแก้ไข/การยกระดับ (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัดที่ อปท. ไม่ผ่านเกณฑ์	แนวทางการแก้ไข/การยกระดับ
<p>ด้านที่ 6 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง ประจำปี 2568</p>	<p>ข้อ 9 การส่งเสริมการปฏิบัติราชการด้วยรูปแบบกระบวนการทางดิจิทัลในกระบวนการต่าง ๆ</p>	<p>1. ตรวจสอบจากระบบสารสนเทศ เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน ที่เกี่ยวข้องกับบริการต่าง ๆ ตามมาตรฐานว่าด้วยแนวปฏิบัติกระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การสืบค้นข้อมูลทางราชการ</li> <li>1.2 การพิสูจน์ และยืนยันตัวตน</li> <li>1.3 การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ</li> <li>1.4 การตรวจและพิจารณาคำขอ</li> <li>1.5 การอนุมัติ การอนุญาต</li> <li>1.6 การชำระค่าธรรมเนียม</li> <li>1.7 การออกไปอนุญาตและเอกสารอื่น</li> <li>1.8 การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น</li> </ol> <p>2. เอกสารหลักฐานทางราชการหรือเอกสารอื่น เช่น ใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์ (e-Receipt) หลักฐานการอนุญาตให้ใช้สนามกีฬาากลางหรือพื้นที่ หรือหลักฐานการอนุญาตใช้สถานที่ราชการ เป็นต้น</p>
<p>ข้อ 10 ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>ข้อ 10 ระดับคะแนนและระดับผลการประเมินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงาน ป.ช. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นประจำทุกปีและการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้เป็นการยกระดับการประเมินดังกล่าว</li> <li>2. กำหนดประเมินจากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)</li> </ol>
	<p>ข้อ 11 การส่งเสริมและบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นองค์กรสุภาพ (Happy Workplace)</p>	<p>องค์กรสุภาพ (Happy Workplace) หมายถึง ส่งเสริมความสุขให้กับบุคลากรขององค์กร เน้นให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักสนับสนุนสุขภาพองค์กร (สสส.) กำหนด Happy 8 สูตร สร้างองค์กรสุภาพ ได้แก่ Happy Body, Happy Heart, Happy Society, Happy Relax, Happy Brain, Happy Soul, Happy Money และ Happy Family ทั้งนี้ สามารถศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมคู่มือสร้างเสริมองค์กรสุภาพ และที่เว็บไซต์สำนักสนับสนุนสุขภาพองค์กร <a href="https://happy8workplace.thaihealth.or.th">https://happy8workplace.thaihealth.or.th</a></p>

